



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

по списку рассылки

29.08.2025 № Д24и-27425

На № _____ от _____

О направлении протокола

Департамент государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России направляет протокол совещания на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах контрольной (надзорной) деятельности» от 21 августа 2025 г. № 50-Д24.

Приложение: на 152 л. в 1 экз. и файл в формате .xlsx

**Врио директора Департамента
государственной политики в сфере
лицензирования, контрольно-надзорной
деятельности, аккредитации
и саморегулирования**

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 406E2B4B2239BB4B54EC7F251C881B6D
Владелец: Будкин Антон Юрьевич
Действителен: с 24.12.2024 до 19.03.2026

А.Ю. Будкин



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

ПРОТОКОЛ

совещания на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма
досудебного обжалования и об отдельных вопросах
контрольной (надзорной) деятельности»

21.08.2025

№ 50-Д24

Москва

Присутствовали:

От Минэкономразвития России — Будкин А.Ю., Судец И.В.

От Центра стратегических разработок — Никитин К.Д., Васильева Н.М.

**От Аналитического центра при
Правительстве Российской Федерации** — Пугачев Д.Е.

**От федеральных и региональных
органов исполнительной власти** — ответственные сотрудники
федеральных органов
исполнительной власти, органов
исполнительной власти
субъектов Российской
Федерации

I. О статусах рассмотрения жалоб в подсистеме досудебного обжалования
(Васильева, Будкин)

1. Заслушали доклад заместителя директора Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Центра стратегических разработок Васильевой Н.М. о статусах рассмотрения жалоб.

II. Об отдельных вопросах досудебного обжалования и контрольной (надзорной) деятельности

(Пугачев, Будкин)

1. Заслушали доклад начальника Управления цифровых регуляторных проектов Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации Пугачева Д.Е. по данному вопросу.

Решили:

2. Рекомендовать контрольным (надзорным) органам в случае выявления технических ошибок при использовании сервиса «Досудебное обжалование» направлять информацию о таких ошибках в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.

III. О рейтинге федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации

(Никитин, Будкин)

1. Заслушали доклад заместителя генерального директора Центра стратегических разработок Никитина К.Д. по данному вопросу.

IV. Представление лучших региональных практик для дальнейшего масштабирования

(Исмагаилова, Гладкова, Кузина, Будкин)

1. Заслушали доклады заместителя Министра экономики Республики Татарстан Исмагаиловой Г.И. о разработке и внедрении интернет-ресурса «Проверенный бизнес», заместителя Министра экономики и территориального развития Свердловской области Гладковой Т.В. о разработке и внедрении паспорта индикатора риска нарушения обязательных требований, первого заместителя Министра экономического развития Рязанской области Кузиной Е.А. о применении беспилотных авиационных систем в контрольной (надзорной) деятельности.

Решили:

2. Рекомендовать ответственным секретарям рабочих групп по вопросам реализации мероприятий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, необходимых для реализации

Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ответственный секретарь) рассмотреть возможность применения указанных практик, а также довести их до контрольных (надзорных) органов субъектов Российской Федерации.

3. Ответственным секретарям внести информацию о статусе рассмотрения и внедрения указанных региональных практик на портале автоматизированного сбора актуальной информации в сфере контрольной (надзорной) деятельности, размещенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://monitoring.gov.ru/control/region_practice.

Срок – 30 сентября 2025 года.

V. О методических рекомендациях по разработке индикаторов риска нарушения обязательных требований.

(Никитин, Будкин)

1. Заслушали доклад заместителя генерального директора Центра стратегических разработок Никитина К.Д. по данному вопросу.

Решили:

2. В целом одобрить проект Методических рекомендаций по разработке индикаторов риска нарушения обязательных требований.

VI. Об отдельных вопросах цифровизации контрольной (надзорной) деятельности

(Судец, Будкин)

1. Заслушали доклад заместителя директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Министерства экономического развития Российской Федерации Судец И.В.

Решили отметить:

2. Необходимость обеспечения использования МП «Инспектор» в контрольной (надзорной) деятельности (в части инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки), а также при проведении профилактических визитов контрольными (надзорными) органами субъектов Российской Федерации в 2025 году.

3. Дополнительно приложить к настоящему протоколу информационную презентацию о функциональных возможностях МП «Инспектор» (файл «Внедрение МП Инспектор»), а также ссылку на информационную страницу об МП «Инспектор» на портале monitoring.gov.ru (<https://monitoring.gov.ru/infosystems/inspector>).

4. Принятие постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2025 г. № 980 «Об утверждении Положения о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде и требованиях к их формату, типового положения о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, а также о рекомендациях к формату таких документов» (далее – постановление № 980), предусматривающего обязательное обеспечение учета и хранения в подсистеме «Административное производство» государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее – Подсистема) документов по делам об административных правонарушениях по результатам контрольной (надзорной) деятельности.

5. Пункт 5 постановления № 980, определяющий перечни федеральных органов исполнительной власти, в отношении которых обеспечение учета и хранения в Подсистеме документов по делам об административных правонарушениях по результатам контрольной (надзорной) деятельности, обязательно с 1 августа 2025 г. и с 1 января 2026 года.

6. Пункт 6 постановления № 980, содержащий рекомендацию органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления обеспечить учет и хранения в Подсистеме документов по делам

об административных правонарушениях по результатам контрольной (надзорной) деятельности с 1 января 2026 года.

7. Информацию о внесении федеральными органами исполнительной власти, а также органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления дел об административных правонарушениях в Подсистему (выгрузка прилагается).

8. Необходимость внесения органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления дел об административных правонарушениях по результатам контрольной (надзорной) деятельности за 2025 год в Подсистему в срок до 1 октября 2025 года.

9. Актуализация «Справочника статей КоАП РФ» в Подсистеме осуществляется посредством заполнения формы на портале monitoring.gov.ru по ссылке https://monitoring.gov.ru/control/rad_change.

10. Переход на неизменяемые номера объектов контроля в срок до 15 сентября 2025 года в рамках функционирования Единого реестра видов контроля (ЕРВК) и Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий (ЕРКНМ).

В случае, если в электронном паспорте планового контрольного (надзорного) мероприятия в ЕРКНМ номер объекта контроля будет отличаться от номера объекта контроля в ЕРВК рекомендуется перевести объект с корректным номером и переподписать его.

Приложение: на 147 л. в 1 экз. и файлы в формате **xlsx**.

Врио директора Департамента
государственной политики в сфере
лицензирования, контрольно-надзорной
деятельности, аккредитации и
саморегулирования

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

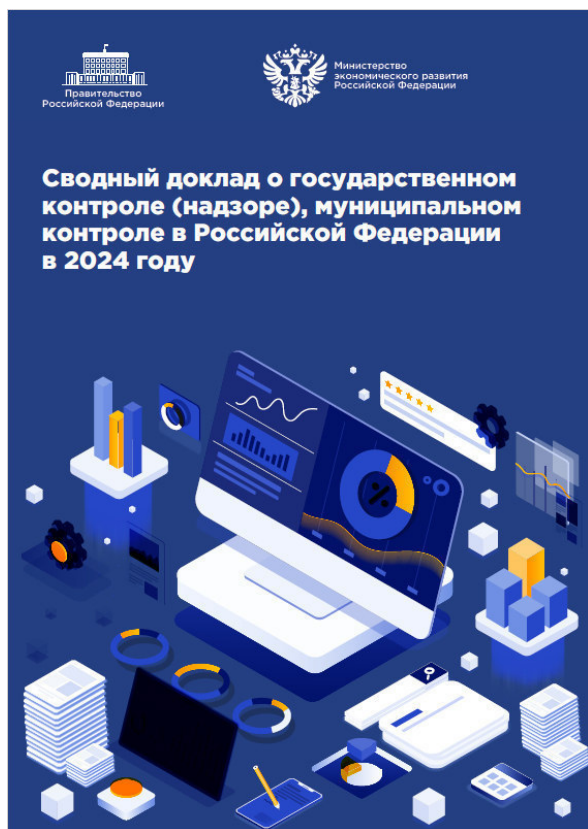
Сертификат: 406E2BAB2239BB4B54EC7F251C881B6D
Владелец: Будкин Антон Юрьевич
Действителен: с 24.12.2024 до 19.03.2026

А.Ю. Будкин

Приоритетные направления развития контроля (надзора)

Рейтинг федеральных органов 2025

Изменения показателей рейтинга в 2025 году анонсированы в Сводном докладе - 2024



Изменения направлены на:

- ❑ **исключение** показателей, утративших **актуальность** (исключены показатели «Доля проф. визитов от суммы контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов», «Доля положительных решений по жалобам на действия/решения»)
- ❑ **актуализацию** оценочных шкал (в части мероприятий по индикаторам риска, сроков рассмотрения обращений)
- ❑ **расширение** и повышение информативности отдельных групп показателей (в части показателей профилактики, индикаторов риска, досудебного обжалования)
- ❑ **учет внедрения новых инструментов** (МП Инспектор, Реестр административных дел)

Особенности рейтинга 2025

Расширение показателей и их детализация – учтены цели и приоритеты контроля (надзора)

Группировка – по количеству контрольных (надзорных) мероприятий:

от 5 тыс. – группа 1

от 100 до 5 тыс. – группа 2

менее 100 – группа 3 (вне рейтинга)

Показатели рейтинга отражают качество процессов и эффект мероприятий

Разделы рейтинга 2025

Профилактика

5 показателей (+2)
max = 17 баллов

Индикаторы риска

3 показателя (+1)
max = 20 баллов

Досудебное обжалование

10 показателей (+2)
max = 16 баллов
min = минус 35 баллов

Цифровизация

3 показателя (+3)
max = 14 баллов

Качество взаимодействия с прокуратурой

1 показатель
max = 5 баллов

Дополнительные показатели

1 показатель
max = 3 балла

Сумма баллов за 24 показателя характеризует уровень достижения показателей.

Максимальная сумма баллов рейтинга 2025 года – 75 баллов (=100%).

Промежуточные итоги 1 пг 2025 года

Место в группе	Контрольные органы	Профилактика (max 17)	Индикаторы (max 20)	Досудебное обжалование (max 16)	Цифровизация (max 14)	Качество взаимодействия с прокуратурой (max 5)	Дополнительные показатели* (max 3)	Итоговый балл (max 75)
Группа 1								
1	Россельхознадзор	12	13	-4	7	2	3	33
	Росздравнадзор	13	13	-3	6	1	3	33
2	Роструд	11	9	-3	6	2	3	28
3	Роспотребнадзор	12	10	-2	3	1	0	24
4	МЧС России	12	6	-7	5	1	3	20
5	ФНС России	0	6	4	3	1	3	17
6	Ростехнадзор	0	9	-1	7	1	0	16
7	Росприроднадзор	0	8	-8	5	2	0	7
Группа 2								
1	Ространснадзор	13	12	9	6	1	3	44
2	Росалкогольтабакконтроль	11	14	3	10	0	3	41
3	Росреестр	10	15	3	4	1	3	36
4	Росстандарт	12	10	6	5	0	0	33
	ФПП	0	16	6	8	0	3	33
5	Росаккредитация	0	9	10	8	0	3	30
6	МВД России	11	10	1	4	1	3	30
7	Минкультуры России	0	12	1	9	3	0	25
8	ФМБА России	13	0	3	6	0	3	25
9	ФССП России	13	0	1	6	3	0	23
10	Рослесхоз	6	0	1	6	2	3	18
11	Роскомнадзор	0	1	3	4	1	0	9
12	Казначейство России	0	0	-1	3	0	3	5

* Используются данные по итогам 2024 года

Приложение

Профилактика (0-17 баллов)

■ *новый показатель* ■ *действующий показатель*

Доля профилактических визитов,
получивших отзывы на портале
Госуслуг, от всех
профилактических визитов органа

5 баллов: $\geq 7,5\%$
4 балла: $\geq 6\% - < 7,5\%$
3 балла: $\geq 4,5\% - < 6\%$
2 балла: $\geq 3\% - < 4,5\%$
1 балл: $\geq 1,5\% - < 3\%$
0 баллов: $< 1,5\%$ и "нет данных"

Оценка качества обязательных
профилактических визитов

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

Оценка полезности (эффекта)
обязательных профилактических
визитов

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

Оценка качества
профилактических визитов по
заявлению

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

Оценка полезности (эффекта)
профилактических визитов по
заявлению

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

* Показатели оценки профилактических визитов учитываются при наличии более 10 отзывов в регионе (кроме бизнеса)

Расчет показателей осуществляется *при наличии более 10 оценок* профилактических визитов на Портале Госуслуг

- *Оценка качества* взаимодействия* рассчитывается как средняя оценка по вопросам:
 1. Инспектор был компетентен?
 2. Инспектор говорил доступно?
 3. Инспектор был вежлив?
- *Оценка полезности* (эффекта)* рассчитывается как средняя оценка по вопросам:
 1. Порекомендуете визит другим предпринимателям?
 2. Визит помог в соблюдении требований?

Данные показатели планируется ввести вместо показателя средней оценки профилактических визитов через Портал Госуслуг в целях дифференцированного учета отдельных критериев, влияющих на общую оценку проведенного мероприятия контролируемым лицом.

Предварительные итоги 1 пг 2025 года

Профилактика (0-17 баллов)

№ п/п	Орган контроля	Все проф.визиты	Обязательные проф.визиты		Проф.визиты по заявлению		Итог по группе показателей
		I	II	III	IV	V	
		Доля проф.визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг	Оценка качества взаимодействия	Оценка полезности (эффекта)	Оценка качества взаимодействия	Оценка полезности (эффекта)	
Группа 1							
1	Росздравнадзор	1	3	3	3	3	13
	Россельхознадзор	0	3	3	3	3	12
2	Роспотребнадзор	0	3	3	3	3	12
	МЧС России	0	3	3	3	3	12
3	Роструд	0	3	3	3	2	11
	ФНС России	0	0	0	0	0	0
4	Ростехнадзор	0	0	0	0	0	0
	Росприроднадзор	0	0	0	0	0	0
Группа 2							
	Ространснадзор	1	3	3	3	3	13
1	ФМБА России	1	3	3	3	3	13
	ФССП России	1	3	3	3	3	13
2	Росстандарт	0	3	3	3	3	12
3	Росалкогольтабакконтроль	5	0	0	3	3	11
	МВД России	0	3	3	3	2	11
4	Росреестр	5	3	2	0	0	10
5	Рослесхоз	0	0	0	3	3	6
	Росаккредитация	0	0	0	0	0	0
	ФПП	0	0	0	0	0	0
6	Минкультуры России	0	0	0	0	0	0
	Роскомнадзор	0	0	0	0	0	0
	Казначейство России	0	0	0	0	0	0

Индикаторы риска (0-20 баллов)

■ *новый показатель* ■ *действующий показатель*

Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий органа*

10 баллов: $\geq 70\%$
8 баллов: $< 70\%$
6 баллов: $< 50\%$
4 балла: $< 20\%$
2 балла: $< 5\%$
0 баллов: $< 2\%$ или "нет данных"

Доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска*

5 баллов: $< 5\%$
4 балла: $< 15\%$
3 балла: $< 30\%$
2 балла: $< 40\%$
1 балл: $< 50\%$
0 баллов: $\geq 50\%$ и "нет данных"

Доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска*

5 баллов: $> 95\%$
4 балла: $\leq 95\%$
3 балла: $< 85\%$
2 балла: $< 80\%$
1 балл: $< 75\%$
0 баллов: $< 70\%$ или "нет данных"

** Доля учитывается при наличии более 3-х КНМ по индикаторам риска*

- Доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска

Показатель свидетельствует о качестве подготовки материалов, направляемых на согласование в органы прокуратуры контрольными органами.

Показатель рассчитывается как отношение числа несогласованных прокуратурой мероприятий к числу направленных на согласование (при наличии более 3 направленных на согласование мероприятия)

Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска во внеплане рассчитывается с рядом исключений: из общего количества внеплановых мероприятий исключаются мероприятия по группам оснований «программа проверок», «требования прокурора», «поручение правительства», «поручение президента», «устранение нарушений (выдача разрешений)»

Предварительные итоги 1 пг 2025 года

Индикаторы риска (0-20 баллов)

№ п/п	Контрольных орган	VI	VII	VIII	Итог по группе показателей
		Доля проверок по индикаторам риска в структуре внеплановых проверок (с искл.)	Доля отклоненных прокуратурой проверок по индикаторам риска	Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска	
Группа 1					
1	Россельхознадзор	8	0	5	13
	Росздравнадзор	8	1	4	13
2	Роспотребнадзор	6	0	4	10
3	Роструд	8	0	1	9
	Ростехнадзор	6	0	3	9
4	Росприроднадзор	4	0	4	8
5	МЧС России	4	0	2	6
	ФНС России	0	1	5	6
Группа 2					
1	ФПП	8	3	5	16
2	Росреестр	10	1	4	15
3	Росалкогольтабакконтроль	8	2	4	14
4	Ространснадзор	6	1	5	12
	Минкультуры России	8	0	4	12
5	Росстандарт	8	1	1	10
	МВД России	10	0	0	10
6	Росаккредитация	6	0	3	9
7	Роскомнадзор	0	1	0	1
8	ФМБА России	0	0	0	0
	ФССП России	0	0	0	0
	Рослесхоз	0	0	0	0
	Казначейство России	0	0	0	0

Досудебное обжалование (от -35 до 16 балла)

■ **новый показатель** ■ **действующий показатель**

Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия
5 баллов: ≤6 дней; 4 балла: <8 дней
3 балла: <11 дней; 2 балла: <12 дней
1 балл: ≤14 дней; 0 баллов: >14 дней

Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения
0 баллов: "нет данных"; -1 балл: >0% - <1%
-2 балла: <2%; -3 балла: <3,5%
-4 балла: ≤5%; -5 баллов: >5%

Среднее время принятия решения по ходатайствам
5 баллов: <1,5 дней; 4 балла: <2 дней
3 балла: <2,5 дней; 2 балла: <3 дней
1 балл: ≤4 дней; 0 баллов: >4 дней

Доля* ходатайств с нарушением срока рассмотрения

0 баллов: "нет данных"; -1 балл: >0% - <1%
-2 балла: <2%; -3 балла: <3,5%
-4 балла: ≤5%; -5 баллов: >5%

Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты)

5 баллов: <3 дней; 4 балла: <4 дней
3 балла: <5 дней; 2 балла: <7 дней
1 балл: ≤9 дней; 0 баллов: >9 дней

Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения

0 баллов: "нет данных"; -1 балл: >0% - <1%
-2 балла: <2%; -3 балла: <3,5%
-4 балла: ≤5%; -5 баллов: >5%

Доля отмененных судами решений*

1 балл: =0%; 0 балла: ≤5% и нет данных; -5 баллов: >5%

Внесение данных о судебных решениях в Реестр проверок

нет: -5 баллов; да: 0 баллов

Внесение в должностные регламенты закрепления полномочий по рассмотрению жалоб

нет: -5 баллов; да: 0 баллов

Размещение обзоров практик рассмотрения жалоб

нет: -5 баллов; да: 0 баллов

* Доля рассчитывается с учетом отказов, остальные показатели раздела - от обращений, рассмотренных по существу

Новые показатели на 2025 год

Досудебное обжалование

В 2025 году исключен показатель доли положительных решений по жалобам, а также расширен состав показателей, характеризующих сроки рассмотрения обращений:

- *Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты)*
- *Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения*

Также скорректирована оценочная шкала по срокам рассмотрения жалоб на решения и (или) действия в связи изменениями, внесенными в Закон о контроле

Предварительные итоги 1 пг 2025 года

Досудебное обжалование (минус 35 – 16 баллов)

№ п/п	Контрольный орган	Оперативность рассмотрения				Качество рассмотрения			Исполнительская дисциплина			Итого по группе показателей
		Жалобы на решения и (или) действия		ходатайства		Жалобы на предписания (проф.визит)		Доля отмененных судами решений	Внесение данных о судебных решениях в Реестр проверок	Внесение в должностные регламенты полномочий по рассмотрению жалоб	Размещение обзоров практик рассмотрения жалоб	
		Среднее время	Доля с нарушением срока рассмотрения	Среднее время	Доля с нарушением срока рассмотрения	Среднее время	Доля с нарушением срока рассмотрения					
Группа 1												
1	ФНС России	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
2	Ростехнадзор	4	-2	3	-1	5	0	-5	-5	0	0	-1
3	Роспотребнадзор	3	-1	3	-1	4	0	-5	-5	0	0	-2
4	Росздравнадзор	4	0	2	-4	0	0	-5	0	0	0	-3
	Роструд	4	0	3	0	0	0	-5	-5	0	0	-3
5	Россельхознадзор	5	-2	2	-1	2	0	-5	-5	0	0	-4
6	МЧС России	3	-5	3	-1	2	-4	-5	0	0	0	-7
7	Росприроднадзор	3	-1	2	-1	4	0	-5	-5	0	-5	-8
Группа 2												
1	Росаккредитация	5	0	4	0	0	0	1	0	0	0	10
2	Ространснадзор	5	0	2	0	1	0	1	0	0	0	9
3	Росстандарт	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	6
	ФПП	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
4	Росалкогольтабакконтроль	4	0	3	0	0	0	1	0	0	-5	3
	Росреестр	5	0	4	-1	0	0	-5	0	0	0	3
	ФМБА России	1	0	2	0	4	0	1	0	0	-5	3
	Роскомнадзор	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
5	МВД России	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Минкультуры России	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ФССП России	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Рослесхоз	5	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	1
6	Казначейство России	3	0	0	0	0	0	1	0	0	-5	-1

Цифровизация (0-14 баллов)

■ новый показатель ■ действующий показатель

Среднее значение балльной оценки по данным
опроса по всем видам контроля ФОИВ

5 баллов: ≥ 80
4 балла: < 80
3 балла: < 60
2 балла: < 45
1 балл: < 30
0 баллов: < 20

Проведение контрольных (надзорных)
мероприятий с помощью МП «Инспектор»

3 балла: $\geq 10\%$;
2 балла:
 $< 10\%$; 1 балл: $< 5\%$;
0 баллов: $= 0\%$

Проведение профилактических визитов с помощью
МП «Инспектор»

3 балла: $\geq 10\%$;
2 балла:
 $< 10\%$; 1 балл: $< 5\%$;
0 баллов: $= 0\%$

Качество заполнения Реестра административных
дел в части данных о контрольных (надзорных)
мероприятиях

0 баллов - нет данных о номерах КНМ
1 балл - номера КНМ указаны неверно
2 балла - частично верные номера КНМ
3 балла - полностью корректные номера КНМ

- *Проведение контрольных (надзорных) мероприятий с помощью Мобильного приложения «Инспектор»*

Доля мероприятий со взаимодействием, проведенных с использованием Мобильного приложения «Инспектор», от общего числа выездных проверок, инспекционных визитов и рейдовых осмотров.

- *Проведение профилактических визитов с помощью Мобильного приложения «Инспектор»*
Доля профилактических визитов, проведенных с использованием Мобильного приложения «Инспектор», от общего числа профилактических визитов.

- *Качество заполнения Реестра административных дел в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях*

Качество заполнения РАД в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях.

Показатели призваны оценить качество и полноту внесения данных в реестры, используемые при осуществлении контрольной (надзорной) деятельности, а также применения Мобильного приложения «Инспектор».

Предварительные итоги 1 пг 2025 года

Цифровизация (0-14 баллов)

№ п/п	Контрольный орган	Среднее значение балльной оценки по данным опросам по всем видам контроля ФОИВ	Проведение КНМ с помощью МП "Инспектор"	Проведение проф.визитов с помощью МП "Инспектор"	Качество заполнения РАД в части данных о КНМ	Итого
Группа 1						
1	Россельхознадзор	1	1	3	2	7
	Ростехнадзор	4	0	1	2	7
2	Росздравнадзор	0	0	3	3	6
	Роструд	2	1	1	2	6
3	МЧС России	3	1	1	0	5
	Росприроднадзор	0	1	2	2	5
4	Роспотребнадзор	1	0	0	2	3
	ФНС России	0	0	0	3	3
Группа 2						
1	Росалкогольтабакконтроль	1	3	3	3	10
2	Минкультуры России	1	3	2	3	9
3	Росаккредитация	5	0	0	3	8
	ФПП	2	0	3	3	8
	Ространснадзор	2	2	2	0	6
4	ФМБА России	1	1	1	3	6
	ФССП России	3	0	3	0	6
	Рослесхоз	2	0	1	3	6
5	Росстандарт	2	0	0	3	5
	Росреестр	0	0	1	3	4
6	МВД России	0	1	1	2	4
	Роскомнадзор	0	0	1	3	4
7	Казначейство России	3	0	0	0	3

Остальные показатели (0-8 баллов)

■ *новый показатель* ■ *действующий показатель*

Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплан)

*5 баллов: <5%
4 балла: <15%
3 балла: <30%
2 балла: <40%
1 балл: <50%
0 баллов: >=50% и "нет данных"*

Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению "контрольная (надзорная) деятельность" (календарный год)*

*3 балла: >= 10%
0 баллов: < 10%*

Предварительные итоги 1 пг 2025 года

Остальные показатели (0-8 баллов)

№ п/п	Контрольный орган	Доля "технических" отказов прокуроров от всех отказов (внутри ФОИВ, только внеплан)	Доля госслужащих, прошедших повышение квалификации по направлению "контрольная (надзорная) деятельность"	Итого по группе показателей
Группа 1				
1	Россельхознадзор	2	3	5
	Роструд	2	3	5
2	Росздравнадзор	1	3	4
	МЧС России	1	3	4
	ФНС России	1	3	4
3	Росприроднадзор	2	0	2
	Роспотребнадзор	1	0	1
4	Ростехнадзор	1	0	1
Группа 2				
1	Рослесхоз	2	3	5
2	Ространснадзор	1	3	4
	Росреестр	1	3	4
	МВД России	1	3	4
3	Росалкогольтабакконтроль	0	3	3
	Росаккредитация	0	3	3
	ФПП	0	3	3
	Минкультуры России	3	0	3
	ФМБА России	0	3	3
	ФССП России	3	0	3
	Казначейство России	0	3	3
4	Роскомнадзор	1	0	1
5	Росстандарт	0	0	0

Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР)

Москва, 125009, Газетный пер., 3–5 стр. 1,
3 этаж

Тел.: +7 (495) 410-15-53

E-mail: info@csr.ru

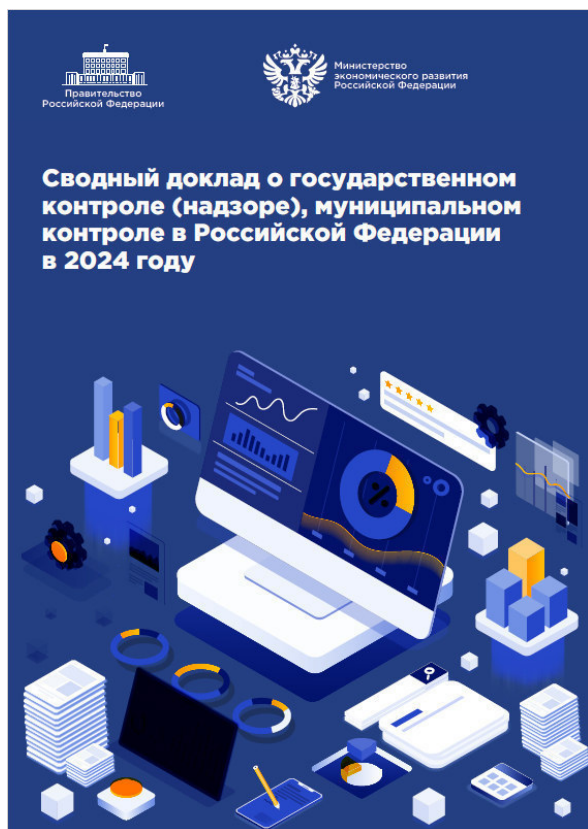
csr.ru

2025

Приоритетные направления развития контроля (надзора)

**Рейтинг регионов
2025**

Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации



Опубликован сводный доклад за 2024 год, который включает рейтинг субъектов Российской Федерации в контроле (региональный и муниципальный уровень).

Рейтинг публикуется два года подряд с представлением данных в разрезе федеральных округов.

В 2024 году в раздел рейтинга вошли:

- ☐ методика
- ☐ основные итоги
- ☐ доля достижения целевых показателей
- ☐ регионы – лидеры изменений в 2024 году
- ☐ проектируемые показатели на 2025 год

Расширение показателей – учтены цели и приоритеты контроля (надзора).

Синхронизация с рейтингами – федеральных органов исполнительной власти и Национальным рейтингом инвестиционного климата.

Фокус на бизнес – данные охватывают Закон о контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ по всем уровням ведомств в регионе*.

Региональный и муниципальный уровни – учитываются для всех показателей, кроме бизнеса.

Группировка – по федеральным округам.

* Относится только к показателям, синхронизированным с показателям Национального инвестиционного рейтинга

Разделы рейтинга 2025

Профилактика

6 показателей (+2)
max = 20 баллов (-)

Контрольные (надзорные) мероприятия

3 показателя (+2)
max = 11 баллов (+6)

Индикаторы риска

4 показателя (+2)
max = 23 балла (+13)

Досудебное обжалование

8 показателей (+5)
max = 21 балл (+6) min -15 (-)

Цифровизация

4 показателя (+3)
max = 14 баллов (+9)

Работа региональных команд

2 показателя (-)
max = 8 баллов (-)

Сумма баллов за 27 показателей характеризует уровень достижения показателей.

Максимальная сумма баллов рейтинга 2025 года – 97 баллов (=100%).

Промежуточные итоги 1 полугодие 2025 года (ТОП-3)

Дальневосточный ФО

1	Забайкальский край
2	Камчатский край
2	Сахалинская область
3	Приморский край
3	Хабаровский край

Приволжский ФО

1	Республика Татарстан
2	Нижегородская область
2	Самарская область
3	Республика Башкортостан
3	Чувашская Республика

Северо-Кавказский ФО

1	Ставропольский край
2	Карачаево-Черкесская Республика
3	Республика Северная Осетия-Алания

Уральский ФО

1	Свердловская область
2	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
3	Челябинская область

Северо-Западный ФО

1	г. Санкт-Петербург
2	Ленинградская область
3	Вологодская область

Центральный ФО

1	Калужская область
2	Смоленская область
3	Тамбовская область

Сибирский ФО

1	Новосибирская область
2	Томская область
3	Красноярский край

Южный ФО

1	Волгоградская область
2	г. Севастополь
3	Астраханская область

 Рост  Снижение

Приложение

Приложение 1

Показатели рейтинга

№	Показатели	Источник данных	
Профилактика*			
I	Доля профилактических визитов от всех мероприятий (бизнес)	ГАСУ	
II	Доля проф.визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех проф.визитов в регионе Примечание: Доля учитывается при наличии более 10 отзывов	ГАСУ, ЕПГУ	
III	Обязательные проф.визиты - оценка качества взаимодействия Включает вопросы: 1. Инспектор был компетентен? 2. Инспектор говорил доступно? 3. Инспектор был вежлив?	ЕПГУ	
IV	Обязательные проф.визиты - оценка полезности (эффекта) Включает вопросы: 1. Порекомендуете визит другим предпринимателям? 2. Визит помог в соблюдении требований?		
V	Проф.визиты по заявлению - оценка качества взаимодействия Включает вопросы: 1. Инспектор был компетентен? 2. Инспектор говорил доступно? 3. Инспектор был вежлив?		
VI	Проф.визиты по заявлению - оценка полезности (эффекта) Включает вопросы: 1. Порекомендуете визит другим предпринимателям? 2. Визит помог в соблюдении требований?		
Контрольные (надзорные) мероприятия			
VII	Охват субъектов бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями	ГАСУ, ФНС России	
VIII	Охват субъектов микро-, малого бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями	ГАСУ, Реестр МСП	
IX	Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплан)	ГАСУ	
Индикаторы риска**			
X	Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий региона	ГАСУ	
XI	Доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска		
XII	Доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска		
XIII	Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска (бизнес)		
Досудебное обжалование			
XIV	Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов)	ГАСУ	
XV	Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) бизнес		
XVI	Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов)		
XVII	Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов)		
XVIII	Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) бизнес		
XIX	Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения (с учетом отказов)		
XX	Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты) (без учета отказов)		
XXI	Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов)		
Цифровизация			
XXII	Среднее значение балльной оценки по данным опроса по всем видам контроля РОИБ и ОМСУ	Минэкономразвития РФ	
XXIII	Проведение КНМ с помощью МП "Инспектор"	МП"Инспектор"	
XXIV	Проведение проф.визитов с помощью МП "Инспектор"		
XXV	Качество заполнения Реестра административных дел (РАД) в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях	РАД	
Работа региональных команд			
XXVI	Оценка работы координаторов в регионах со стороны Минэкономразвития России	Минэкономразвития РФ	
XXVII	Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению "контрольная (надзорная) деятельность" (календарный год)	РОИБ и ОМСУ	

* Показатели оценки профилактических визитов учитываются при наличии более 10 отзывов в регионе (кроме бизнеса)

** Доля учитывается при наличии более 3-х КНМ по индикаторам риска в регионе (кроме бизнеса)

Приложение 2

Предварительные итоги за I полугодие 2025 года



№	Регион	Профилактика (20 баллов)						Контрольные (надзорные) мероприятия (11 баллов)			Индикаторы риска (23 балла)				Досудебное обжалование (21 балл)							Цифровизация (14 баллов)				Работа региональных команд * (8 баллов)		Итоговый балл	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI		XXVII
1	Алтайский край	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	3	0	3	5	1	0	1	2	-5	0	0	0	0	0	0	2	0	18
2	Амурская область	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	3	5	3	-5	0	2	0	0	0	1	0	1	0	4	3	25
3	Архангельская область	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	5	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	18
4	Астраханская область	3	0	0	0	0	0	3	3	3	0	4	0	0	5	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	30
5	Белгородская область	3	5	0	0	3	3	3	3	0	0	0	0	0	5	0	0	1	2	0	0	0	2	0	1	0	5	0	36
6	Брянская область	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	3	0	19
7	Владимирская область	3	0	0	0	0	0	0	1	0	4	2	5	2	5	3	-4	3	2	0	0	0	0	0	2	0	4	3	35
8	Волгоградская область	1	0	0	0	0	0	2	2	5	6	4	0	2	2	2	0	3	2	0	0	0	1	1	3	0	5	3	44
9	Вологодская область	3	0	0	0	0	0	3	3	0	8	2	3	0	5	0	0	0	3	0	0	0	2	1	3	0	4	3	43
10	Воронежская область	3	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	5	0	0	3	2	0	0	0	1	0	0	0	4	0	23
11	Еврейская автономная область	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	5	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	21
12	Забайкальский край	3	5	3	3	3	3	0	0	0	4	2	5	3	5	1	0	5	2	0	0	0	0	1	2	0	3	0	53
13	Ивановская область	0	0	0	0	0	0	3	2	3	6	4	3	0	5	1	0	1	2	-5	0	0	0	0	0	3	3	3	31
14	Иркутская область	2	0	0	0	0	0	2	3	3	0	2	0	2	3	2	0	4	1	0	0	0	1	0	3	3	3	0	31
15	Кабардино-Балкарская Республика	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	1	0	0	3	4	0	14
16	Калининградская область	2	0	0	0	0	0	3	3	4	8	0	3	3	2	3	-5	1	1	0	0	0	2	1	3	0	5	3	42
17	Калужская область	2	0	0	0	0	0	3	3	4	4	2	5	3	5	3	0	5	3	0	0	0	2	1	3	0	5	3	56
18	Камчатский край	3	0	0	0	0	0	3	3	0	8	3	2	3	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	3	0	36
19	Карачаево-Черкесская Республика	3	0	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	17
20	Кемеровская область	3	0	0	0	0	0	2	3	1	4	3	5	0	3	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	31
21	Кировская область	0	0	0	0	0	0	1	1	5	0	0	0	3	3	2	0	1	2	-5	0	0	1	0	0	0	5	3	22
22	Костромская область	3	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	2	5	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	29
23	Краснодарский край	2	0	0	0	0	0	3	3	1	4	1	2	0	2	2	-5	1	2	-5	0	0	0	1	0	0	3	0	17
24	Красноярский край	3	0	0	0	0	0	2	2	0	6	1	4	3	5	1	0	3	1	-3	0	0	0	0	1	0	3	3	35
25	Курганская область	2	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	3	0	-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8
26	Курская область	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	-5	2	1	0	0	0	0	1	0	0	4	0	12
27	Ленинградская область	2	0	0	0	0	0	3	3	5	8	2	4	0	5	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	5	3	45
28	Липецкая область	0	0	0	0	0	0	1	2	5	0	0	0	0	5	3	0	1	3	-5	0	0	1	1	0	3	4	0	21
29	Магаданская область	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	1	0	-5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	12

* - В рейтинге за I полугодие 2025 года данные представлены за 2024 год

Приложение 2

Предварительные итоги за I полугодие 2025 года

● ● ○

ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
РАЗРАБОТОК

№	Регион	Профилактика (20 баллов)					Контрольные (надзорные) мероприятия (11 баллов)			Индикаторы риска (23 балла)				Досудебное обжалование (21 балл)							Цифровизация (14 баллов)				Работа региональных команд * (8 баллов)		Итоговый балл		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV		XXVI	XXVII
30	г.Москва	0	0	0	0	0	0	3	3	0	4	3	5	0	5	2	0	4	1	-3	0	0	5	0	0	0	5	3	40
31	Московская область	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6	0	4	0	5	2	0	1	3	0	0	0	3	0	0	0	5	3	38
32	Мурманская область	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	5	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3	3	3	23
33	Ненецкий автономный округ	3	0	0	0	0	0	2	3	4	0	0	0	0	5	0	0	3	3	0	0	0	0	1	3	0	3	0	30
34	Нижегородская область	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	4	2	0	2	2	-3	0	0	5	1	1	3	5	3	29
35	Новгородская область	3	0	0	0	0	0	1	1	0	6	2	2	2	5	0	0	3	1	0	0	0	2	0	0	0	4	3	35
36	Новосибирская область	1	0	0	0	0	0	3	3	3	8	4	4	3	2	2	-5	4	2	0	0	0	0	1	1	3	4	3	43
37	Омская область	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	3	0	0	5	3	0	2	1	-5	0	0	1	0	3	0	4	0	23
38	Оренбургская область	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	3	2	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	20
39	Орловская область	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	19
40	Пензенская область	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	-5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	9
41	Пермский край	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3	0	3	3	1	-5	1	3	0	0	0	1	1	1	0	3	0	27
42	Приморский край	2	0	0	0	0	0	2	2	3	6	2	4	2	3	3	0	0	3	-5	0	0	0	1	0	0	2	0	30
43	Псковская область	3	0	0	0	0	0	2	2	5	0	0	0	0	5	0	0	5	3	0	0	0	1	0	0	3	2	3	31
44	Республика Адыгея	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	3	3	20
45	Республика Алтай	3	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	12
46	Республика Башкортостан	2	0	0	0	0	0	3	3	0	8	3	4	3	2	0	-5	0	1	-5	0	0	1	0	1	0	4	3	28
47	Республика Бурятия	3	0	0	0	0	0	3	3	4	0	3	0	0	0	3	-5	1	3	-5	0	0	0	0	0	3	3	3	19
48	Республика Дагестан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5
49	Республика Ингушетия	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
50	Республика Калмыкия	2	0	0	0	0	0	3	3	5	0	0	0	0	5	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	26
51	Республика Карелия	3	0	0	0	0	0	1	2	5	0	1	0	3	4	2	-5	2	1	-3	0	0	0	0	0	0	2	0	18
52	Республика Коми	3	0	0	0	0	0	0	0	3	6	0	5	3	2	1	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	2	0	31
53	Республика Крым	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6	2	4	0	5	1	-5	2	3	-4	0	0	1	0	0	0	4	3	28
54	Республика Марий Эл	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0	14
55	Республика Мордовия	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	14
56	Республика Саха (Якутия)	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	0	0	1	0	-5	3	2	-5	0	0	0	1	1	0	3	0	9
57	Республика Северная Осетия-Алания	0	0	0	0	0	0	3	3	5	0	0	0	1	0	0	0	1	0	-5	0	0	1	0	0	0	4	3	16

* - В рейтинге за I полугодие 2025 года данные представлены за 2024 год

Приложение 2

Предварительные итоги за I полугодие 2025 года



№	Регион	Профилактика (20 баллов)						Контрольные (надзорные) мероприятия (11 баллов)			Индикаторы риска (23 балла)				Досудебное обжалование (21 балл)							Цифровизация (14 баллов)					Работа региональных команд * (8 баллов)		Итоговый балл
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI	XXVII	
58	Республика Татарстан	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	1	5	0	0	5	2	0	0	0	4	3	3	3	5	3	70
59	Республика Тыва	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
60	Республика Хакасия	1	0	0	0	0	0	1	1	4	0	3	0	3	4	2	-5	5	3	0	0	0	1	0	0	0	3	0	26
61	Ростовская область	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	4	0	1	3	-3	4	2	0	0	0	0	2	1	2	4	0	25
62	Рязанская область	2	0	0	0	0	0	1	1	0	6	3	5	3	3	3	-5	4	3	0	0	0	1	0	0	0	4	0	34
63	г.Санкт-Петербург	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	0	5	1	0	5	3	0	0	0	2	0	0	3	5	3	59
64	Самарская область	0	0	0	0	0	0	2	2	5	6	0	4	0	3	1	-5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	3	29
65	Саратовская область	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	4	0	2	3	1	-5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	15
66	Сахалинская область	1	0	0	0	0	0	2	3	3	0	0	0	1	5	3	0	5	3	0	0	0	1	0	2	0	4	3	36
67	г.Севастополь	3	0	0	0	0	0	3	3	5	0	0	0	0	5	3	0	4	2	0	0	0	2	0	0	3	2	3	35
68	Свердловская область	0	4	0	0	3	3	3	3	5	10	0	4	3	5	2	0	5	2	-2	0	0	2	1	1	0	5	3	62
69	Смоленская область	0	5	3	3	3	3	3	3	5	0	0	0	0	5	3	0	4	3	0	0	0	1	0	1	0	4	3	52
70	Ставропольский край	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	2	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0	18
71	Тамбовская область	1	0	0	0	0	0	2	2	0	10	0	5	3	5	0	0	5	2	0	0	0	1	1	3	3	5	3	48
72	Тверская область	3	0	0	0	0	0	1	1	4	6	3	3	2	4	2	0	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	2	0	26
73	Томская область	1	0	0	0	0	0	3	3	1	8	1	4	1	5	0	0	5	1	0	0	0	0	0	1	0	4	3	41
74	Тульская область	0	0	0	0	0	0	2	3	0	10	0	3	3	3	1	0	1	3	0	0	0	1	0	3	0	3	3	39
75	Тюменская область	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	5	0	0	2	1	-5	0	0	2	0	3	3	4	3	20
76	Удмуртская Республика	0	0	0	0	0	0	3	3	0	4	0	2	2	3	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	0	26
77	Ульяновская область	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	5	1	-5	0	2	0	0	0	1	0	3	0	4	0	17
78	Хабаровский край	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	4	0	0	5	3	0	3	2	0	0	0	0	1	1	0	4	0	30
79	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2	3	0	0	3	3	3	3	0	4	4	5	0	5	1	0	4	1	0	0	0	1	1	1	3	4	3	51
80	Челябинская область	1	0	0	0	0	0	3	2	5	4	4	5	2	4	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	41
81	Чеченская Республика	3	0	0	0	0	0	3	3	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	18
82	Чувашская Республика	2	0	0	0	0	0	1	2	3	10	1	5	3	3	0	-5	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	28
83	Чукотский автономный округ	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	5	3	18
84	Ямало-Ненецкий автономный округ	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	5	3	-5	5	1	-1	0	0	2	1	1	0	3	3	27
85	Ярославская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	0	3	0	-4	4	1	-5	0	0	1	1	1	0	3	0	12

* - В рейтинге за I полугодие 2025 года данные представлены за 2024 год

Приложение 3. Методика рейтингования

Профилактика (0-20 баллов)

■ новый показатель

■ действующий показатель

I. Доля профилактических визитов от всех мероприятий (бизнес)

3 балла: $\geq (C3 + 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $> (C3 - 25\%) - \leq (C3 - 10\%)$
0 баллов: 0 или $\leq (C3 - 25\%)$

II. Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех профилактических визитов в регионе

5 баллов: $\geq 7,5\%$
4 балла: $\geq 6\% - < 7,5\%$
3 балла: $\geq 4,5\% - < 6\%$
2 балла: $\geq 3\% - < 4,5\%$
1 балл: $\geq 1,5\% - < 3\%$
0 баллов: $< 1,5\%$ и "нет данных"

III. Оценка качества обязательных профилактических визитов

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

IV. Оценка полезности (эффекта) обязательных профилактических визитов

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

V. Оценка качества профилактических визитов по заявлению

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

VI. Оценка полезности (эффекта) профилактических визитов по заявлению

3 балла: $\geq 9,7$
2 балла: $\geq 9,0 - < 9,7$
1 балл: $\geq 8,0 - < 9,0$
0 баллов: < 8 и "нет данных"

* Показатели оценки профилактических визитов учитываются при наличии более 10 отзывов в регионе (кроме бизнеса)

Приложение 3. Методика рейтингования

Профилактика (новые показатели)

- *Доля* профилактических визитов* от всех мероприятий (бизнес)

Учет показателя осуществляется по всем уровням контрольных (надзорных) органов в регионе только в отношении коммерческих организаций. Оценка результата производится относительно среднего значения показателя (для всех показателей бизнеса).

- *Оценка качества* взаимодействия* рассчитывается как средняя оценка по вопросам:
 1. Инспектор был компетентен?
 2. Инспектор говорил доступно?
 3. Инспектор был вежлив?
- *Оценка полезности* (эффекта)* рассчитывается как средняя оценка по вопросам:
 1. Посоветуете визит другим предпринимателям?
 2. Визит помог в соблюдении требований?

Данные показатели планируется ввести вместо показателя средней оценки профилактических визитов через Портал Госуслуг в целях дифференцированного учета отдельных критериев, влияющих на общую оценку проведенного мероприятия контролируемым лицом.

* Показатели оценки профилактических визитов учитываются при наличии более 10 отзывов в регионе (кроме бизнеса)

Приложение 3. Методика рейтингования

Контрольные (надзорные) мероприятия (0-11 баллов)

■ *новый показатель* ■ *действующий показатель*

VII. Охват субъектов бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

3 балла: $\leq (C3 - 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $\geq (C3 + 10\%) - < (C3 + 25\%)$
0 баллов: 0 или $\geq (C3 + 25\%)$

VIII. Охват субъектов микро-, малого бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

3 балла: $\leq (C3 - 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $\geq (C3 + 10\%) - < (C3 + 25\%)$
0 баллов: 0 или $\geq (C3 + 25\%)$

IX. Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплан)

5 баллов: $< 5\%$
4 балла: $< 15\%$
3 балла: $< 30\%$
2 балла: $< 40\%$
1 балл: $< 50\%$
0 баллов: $\geq 50\%$ и "нет данных"

Приложение 3. Методика рейтингования

Контрольные (надзорные) мероприятия (новые показатели)

- *Охват субъектов бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями*

Показатель характеризует охват надзором коммерческих организаций и уровень нагрузки на бизнес.

- *Охват субъектов микро-, малого бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями*

Показатель отражает, насколько активно контрольные органы проверяют малый бизнес в регионе, что может свидетельствовать об избыточности надзора в отношении субъектов МСП.

Приложение 3. Методика рейтингования

Индикаторы риска (0-23 баллов)

■ новый показатель ■ действующий показатель

Х. Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий региона*

10 баллов: $\geq 70\%$
8 баллов: $< 70\%$
6 баллов: $< 50\%$
4 балла: $< 20\%$
2 балла: $< 5\%$
0 баллов: $< 2\%$ или "нет данных"

ХI. Доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска*

5 баллов: $< 5\%$
4 балла: $< 15\%$
3 балла: $< 30\%$
2 балла: $< 40\%$
1 балл: $< 50\%$
0 баллов: $\geq 50\%$ и "нет данных"

ХII. Доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска*

5 баллов: $> 95\%$
4 балла: $\leq 95\%$
3 балла: $< 85\%$
2 балла: $< 80\%$
1 балл: $< 75\%$
0 баллов: $< 70\%$ или "нет данных"

ХIII. Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска (бизнес)

3 балла: $\geq (C3 + 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $> (C3 - 25\%) - \leq (C3 - 10\%)$
0 баллов: 0 или $\leq (C3 - 25\%)$

* Доля учитывается при наличии более 3-х КНМ по индикаторам риска в регионе

Приложение 3. Методика рейтингования

Индикаторы риска (новые показатели)

- *Доля* несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска*

Показатель свидетельствует о качестве подготовки материалов, направляемых на согласование в органы прокуратуры контрольными органами.

- *Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска (бизнес)*

Показатель отражает, какая часть внеплановых контрольных мероприятий в отношении коммерческих организаций была проведена на основании риск-ориентированного подхода.

** Доля учитывается при наличии более 3-х КНМ по индикаторам риска в регионе*

Приложение 3. Методика рейтингования

Досудебное обжалование (от -15 до 21 балла)

■ новый показатель

■ действующий показатель

XIV. Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия

5 баллов: ≤ 6 дней; 4 балла: ≤ 8 дней
3 балла: ≤ 11 дней; 2 балла: ≤ 12 дней
1 балл: ≤ 14 дней; 0 баллов: > 14 дней

XV. Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия **бизнес**

3 балла: $\leq (C3 - 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $\geq (C3 + 10\%) - < (C3 + 25\%)$
0 баллов: 0 или $\geq (C3 + 25\%)$

XVI. Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения

0 баллов: "нет данных"; -1 балл: $> 0\% - < 1\%$
-2 балла: $< 2\%$; -3 балла: $< 3,5\%$
-4 балла: $\leq 5\%$; -5 баллов: $> 5\%$

XVII. Среднее время принятия решения по ходатайствам

5 баллов: $\leq 1,5$ дней; 4 балла: ≤ 2 дней
3 балла: $\leq 2,5$ дней; 2 балла: ≤ 3 дней
1 балл: ≤ 4 дней; 0 баллов: > 4 дней

XVIII. Среднее время принятия решения по ходатайствам **бизнес**

3 балла: $\leq (C3 - 10\%)$
2 балла: $\pm 10\%$ от C3
1 балл: $\geq (C3 + 10\%) - < (C3 + 25\%)$
0 баллов: 0 или $\geq (C3 + 25\%)$

XIX. Доля* ходатайств с нарушением срока рассмотрения

0 баллов: "нет данных"
-1 балл: $> 0\% - < 1\%$; -2 балла: $< 2\%$
-3 балла: $< 3,5\%$; -4 балла: $\leq 5\%$
-5 баллов: $> 5\%$

XX. Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты)

5 баллов: ≤ 3 дней; 4 балла: ≤ 4 дней
3 балла: ≤ 5 дней; 2 балла: ≤ 7 дней
1 балл: ≤ 9 дней; 0 баллов: > 9 дней

XXI. Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения

0 баллов: "нет данных"
-1 балл: $> 0\% - < 1\%$; -2 балла: $< 2\%$
-3 балла: $< 3,5\%$; -4 балла: $\leq 5\%$
-5 баллов: $> 5\%$

* Доля рассчитывается с учетом отказов, остальные показатели раздела от обращений, рассмотренных по существу

Приложение 3. Методика рейтингования

Досудебное обжалование (новые показатели)

В 2025 году будет исключен показатель доли положительных решений по жалобам, а также будет расширен состав показателей, характеризующих сроки рассмотрения обращений:

- Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения*
- Доля* ходатайств с нарушением срока рассмотрения*
- Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (проф.визиты)*
- Доля жалоб на предписания (проф.визиты) с нарушением срока рассмотрения*

Показатели в отношении коммерческих организаций, характеризующие оперативность рассмотрения обращений в систему Досудебного обжалования для бизнеса:

- Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия*
- Среднее время принятия решения по ходатайствам*

** Доля рассчитывается с учетом отказов, остальные показатели раздела от обращений, рассмотренных по существу*

Приложение 3. Методика рейтингования

Цифровизация (0-14 баллов)

■ новый показатель ■ действующий показатель

XXII. Среднее значение балльной оценки по данным опроса по всем видам контроля РОИВ и ОМСУ

5 баллов: ≥ 80
4 балла: < 80
3 балла: < 60
2 балла: < 45
1 балл: < 30
0 баллов: < 20

XXIII. Проведение КНМ с помощью МП "Инспектор"

3 балла: $\geq 10\%$;
2 балла: $< 10\%$;
1 балл: $< 5\%$;
0 баллов: 0% и "нет данных"

XXIV. Проведение проф. визитов с помощью МП "Инспектор"

3 балла: $\geq 10\%$;
2 балла: $< 10\%$;
1 балл: $< 5\%$;
0 баллов: 0% и "нет данных"

XXV. Качество заполнения Реестра административных дел в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях

0 баллов - нет данных о номерах КНМ
1 балл - номера КНМ указаны неверно
2 балла - частично верные номера КНМ
3 балла - полностью корректные номера КНМ

Приложение 3. Методика рейтингования

Цифровизация (новые показатели)

- *Проведение КНМ с помощью МП "Инспектор"*

Доля мероприятий со взаимодействием, проведенных с использованием Мобильного приложения «Инспектор», от общего числа выездных проверок, инспекционных визитов и рейдовых осмотров.

- *Проведение проф.визитов с помощью МП "Инспектор"*

Доля профилактических визитов с использованием приложения, характеризует уровень внедрения Мобильного приложения «Инспектор» в профилактике.

- *Качество заполнения Реестра административных дел в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях*

Качество заполнения РАД в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях.

Показатели призваны оценить качество и полноту внесения данных в реестры, используемые при осуществлении контрольной (надзорной) деятельности, а также применения Мобильного приложения «Инспектор».

Приложение 3. Методика рейтингования

Работа региональных команд (0-8 баллов)

■ *новый показатель* ■ *действующий показатель*

XXVI. Оценка работы координаторов в регионах со стороны Минэкономразвития России*

*5 баллов - отлично
4 балла - хорошо
3 балла - удовлетворительно
2 балла - необходимо активизировать работу
1 балл - необходимо серьезно скорректировать работу по координации КНД в субъекте
0 баллов - координация КНД не осуществляется*

XXVII. Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению "контрольная (надзорная) деятельность" (календарный год)*

*3 балла: $\geq 10\%$
0 баллов: $< 10\%$*

** - В рейтинге за 1 полугодие 2025 года данные представлены за 2024 год*

Показатели рейтинга в отношении бизнеса

Показатели рейтинга в отношении бизнеса

Получение данных

Данные из системы ГАС «Управление»

Источник Закон о контроле, 294-ФЗ, 131-ФЗ, 414-ФЗ

Уровень ведомства все уровни

Форма организации все, кроме "некоммерческих"

ОКВЭД все, кроме физических лиц

Основания все, кроме программы проверок (для профилактики исключения стройнадзора по виду контроля)

Виды контроля все, кроме жилищного надзора и управления МКД

Дополнительные источники данных

ФНС России количество коммерческих юридических лиц (ЮЛ), индивидуальных предпринимателей (ИП) и крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) в регионе.

Реестр МСП количество микро-, малых организаций (ЮЛ и ИП) в регионе

Показатели рейтинга в отношении бизнеса

Методика расчета

■ Дополнительный источник данных

I. Доля профилактических визитов от всех мероприятий

Отношение количества профилактических визитов к сумме контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов

VII. Охват субъектов бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

Отношение количества проверяемых субъектов бизнеса к общему числу коммерческих организаций (ЮЛ, ИП и КФХ)

VIII. Охват субъектов микро-, малого бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

Отношение количества контрольных (надзорных) мероприятий в отношении микро-, малых предприятий к числу микро-, малых ЮЛ и ИП

XIII. Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска (бизнес)

Отношение проверок по индикаторам риска к общему количеству внеплановых проверок

XV. Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия

Отношение среднего времени принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов) к числу жалоб на решения и (или) действия, рассмотренных по существу

XVIII. Среднее время принятия решения по ходатайствам

Отношение среднего времени принятия решения по ходатайствам (без учета отказов) к числу ходатайств, рассмотренных по существу

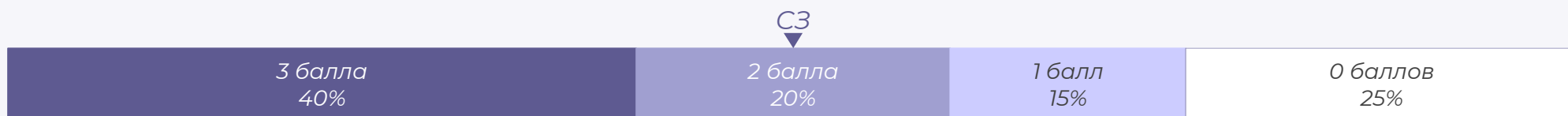
Показатели рейтинга в отношении бизнеса

Оценка результата относительно среднего значения (СЗ*)



I. Доля профилактических визитов от всех мероприятий

XIII. Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска (бизнес)



VII. Охват субъектов бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

VIII. Охват субъектов микро-, малого бизнеса контрольными (надзорными) мероприятиями

XV. Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия

XVIII. Среднее время принятия решения по ходатайствам

* - Среднее значение показателя по всем субъектам РФ

Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР)

Москва, 125009, Газетный пер., 3–5 стр. 1,
3 этаж

Тел.: +7 (495) 410-15-53

E-mail: info@csr.ru

csr.ru

2025



Представление лучших региональных практик для дальнейшего масштабирования

**Заместитель министра экономики Республики Татарстан
Г.И.Исмагилова**

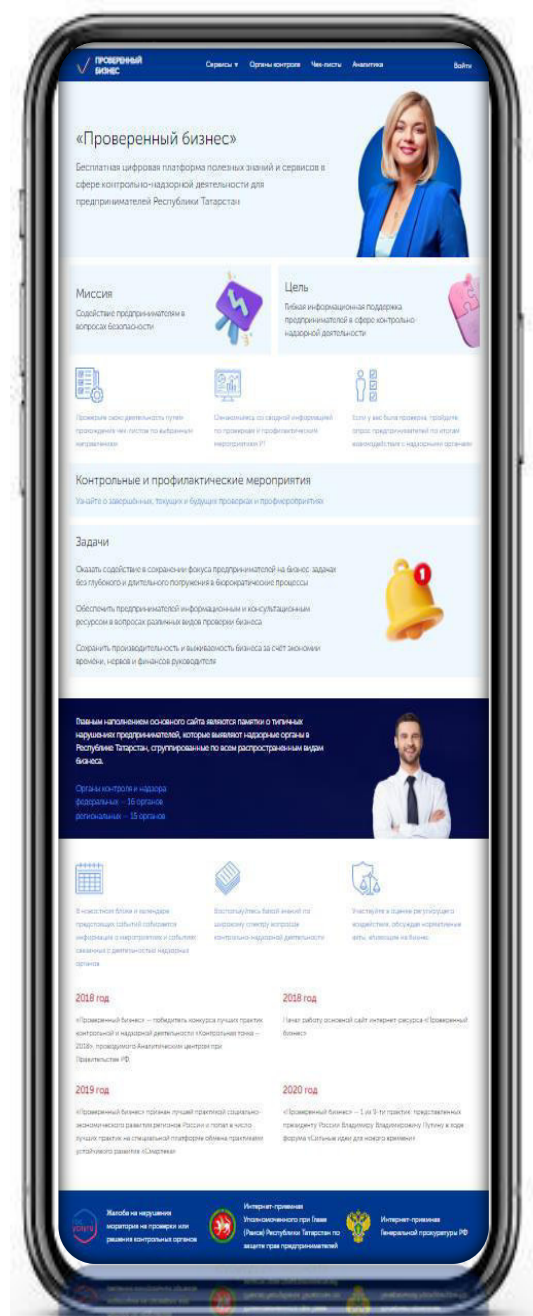
Интернет-ресурс «ПРОВЕРЕННЫЙ БИЗНЕС»



МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН

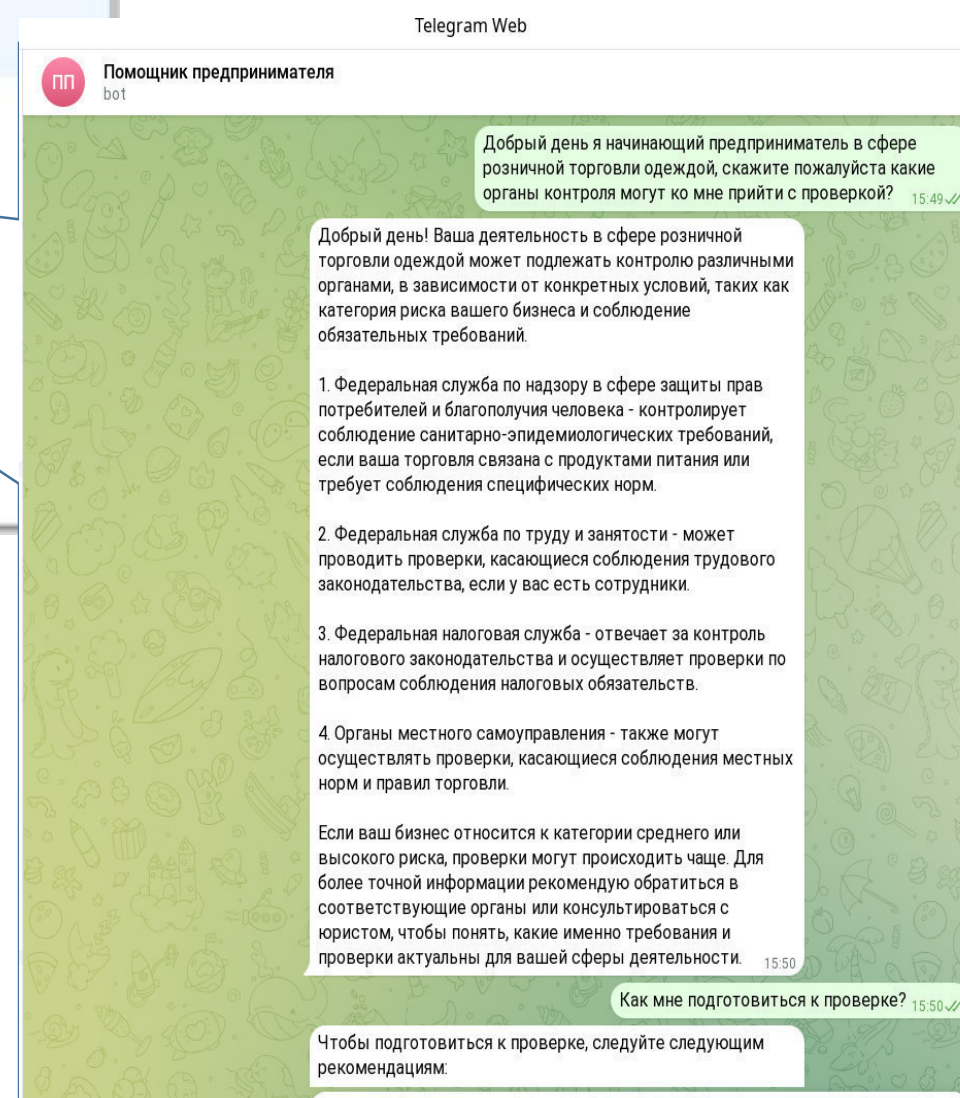
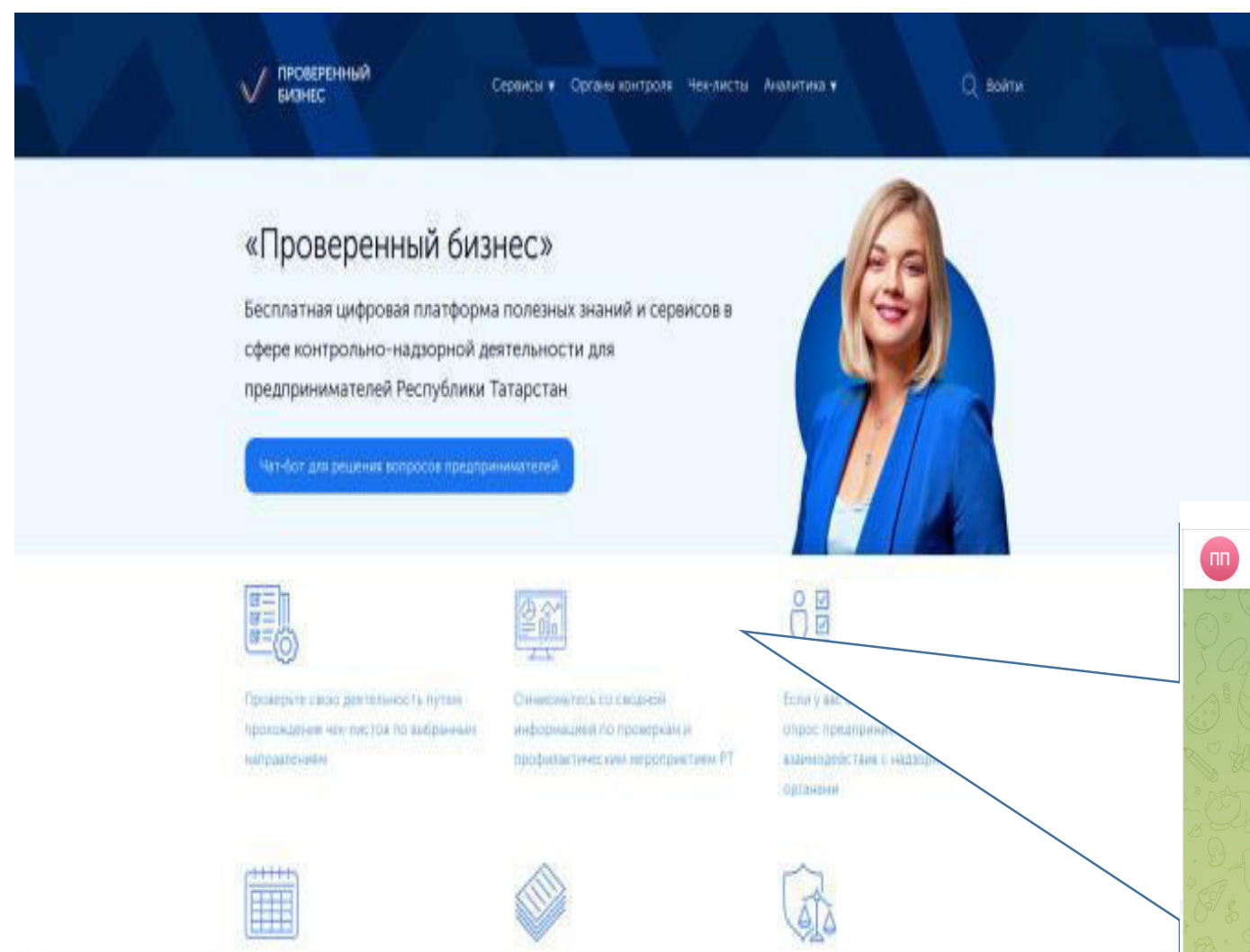
Разделы сайта

- ✓ **Интерактивные чек-листы** по 40 видам контроля
- ✓ **Справочник стандартных нарушений** – 1 335 типовых нарушений, допускаемых предпринимателями в ходе их деятельности
- ✓ **Адресная база знаний** – 1 300 вопрос-ответов, новости **Электронный журнал проверок**, отражающий все взаимодействия с проверяющими
- ✓ **Обжалование проверок** путем перехода на личный кабинет Портала госуслуг

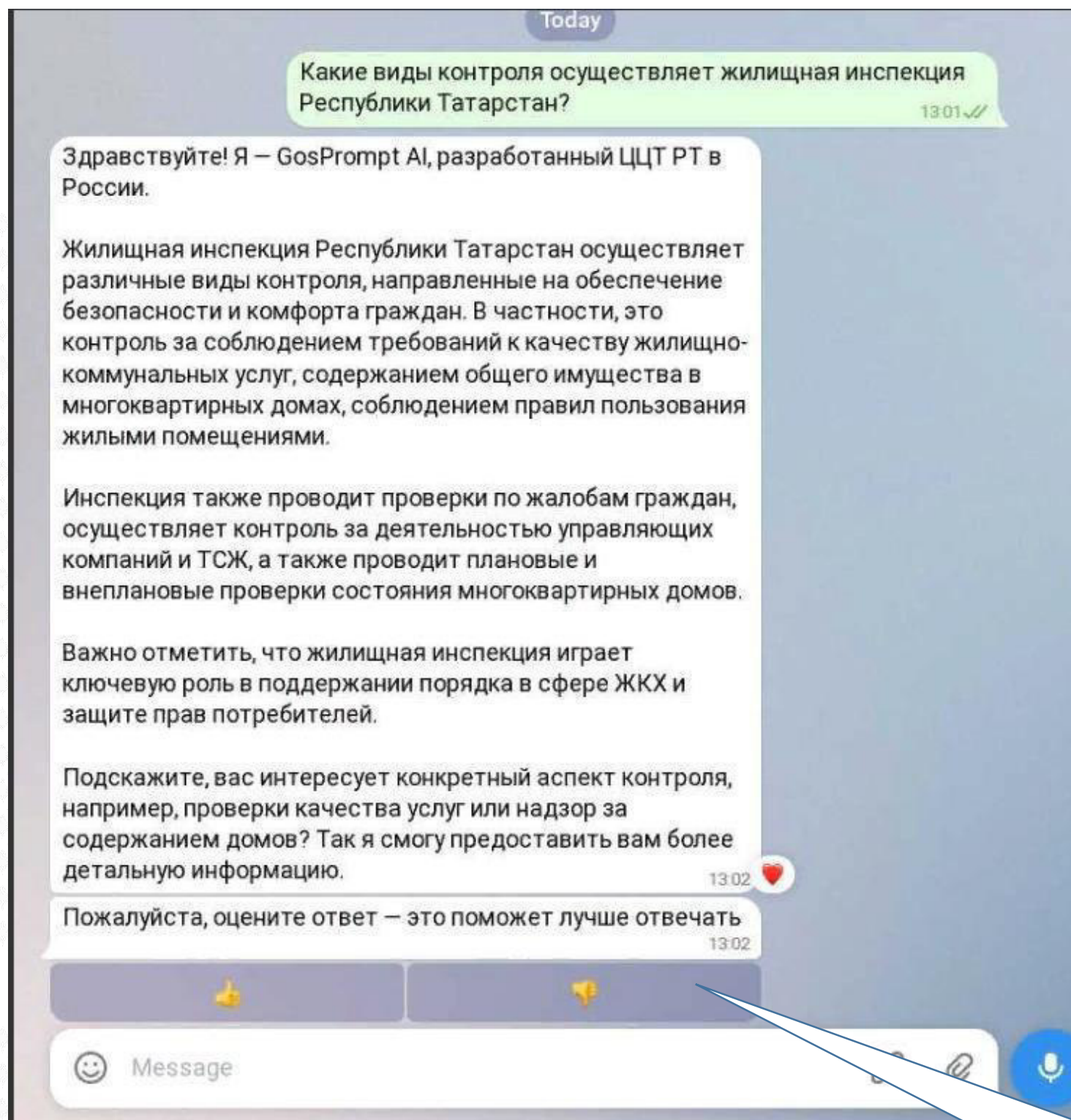


Интернет-ресурс создан по инициативе Министерства экономики Республики Татарстан совместно с Прокуратурой Республики Татарстан, функционирует с 2018 года

Внедрение роботизированного помощника на основе искусственного интеллекта в интернет-ресурс «Проверенный бизнес»



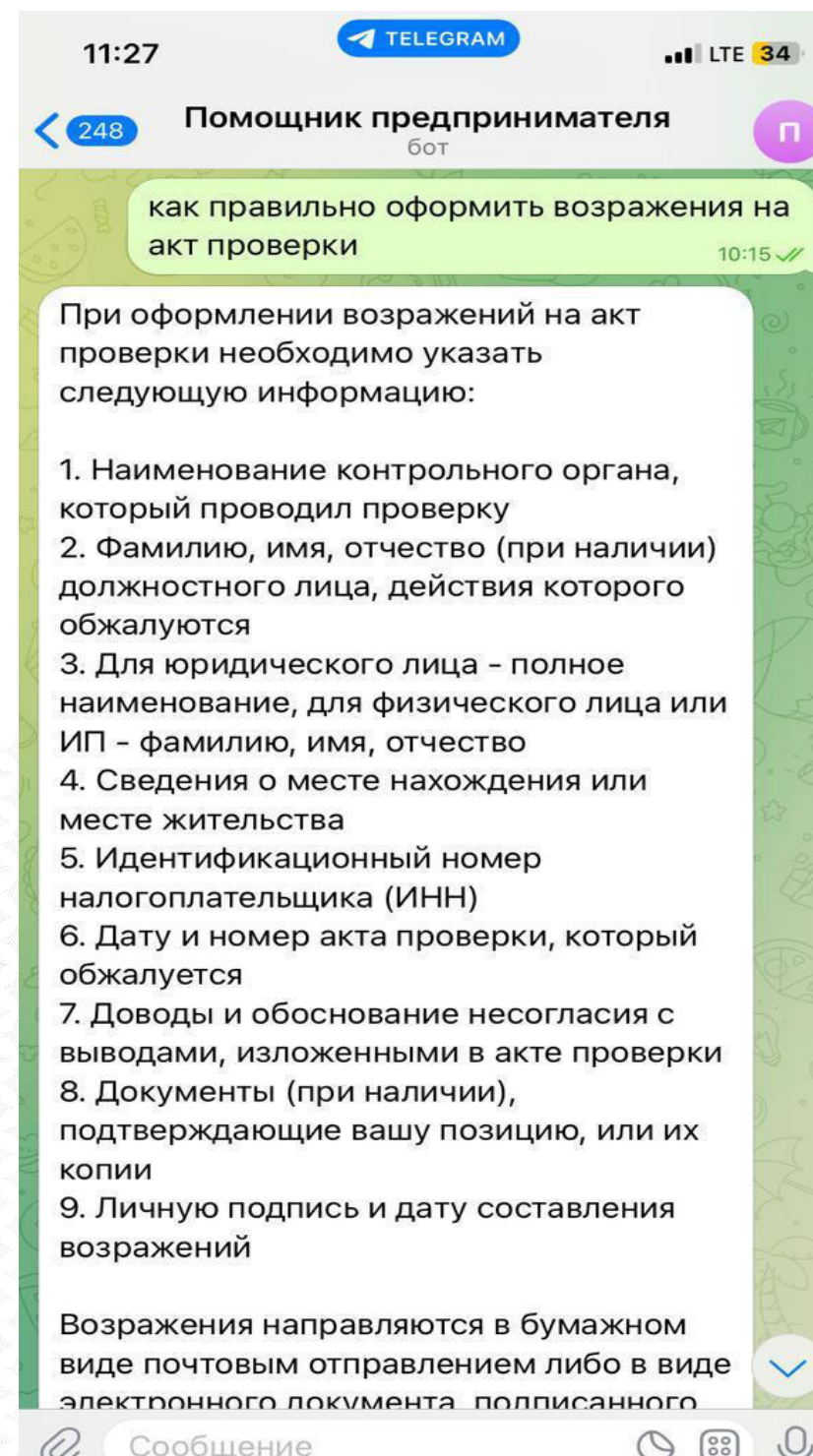
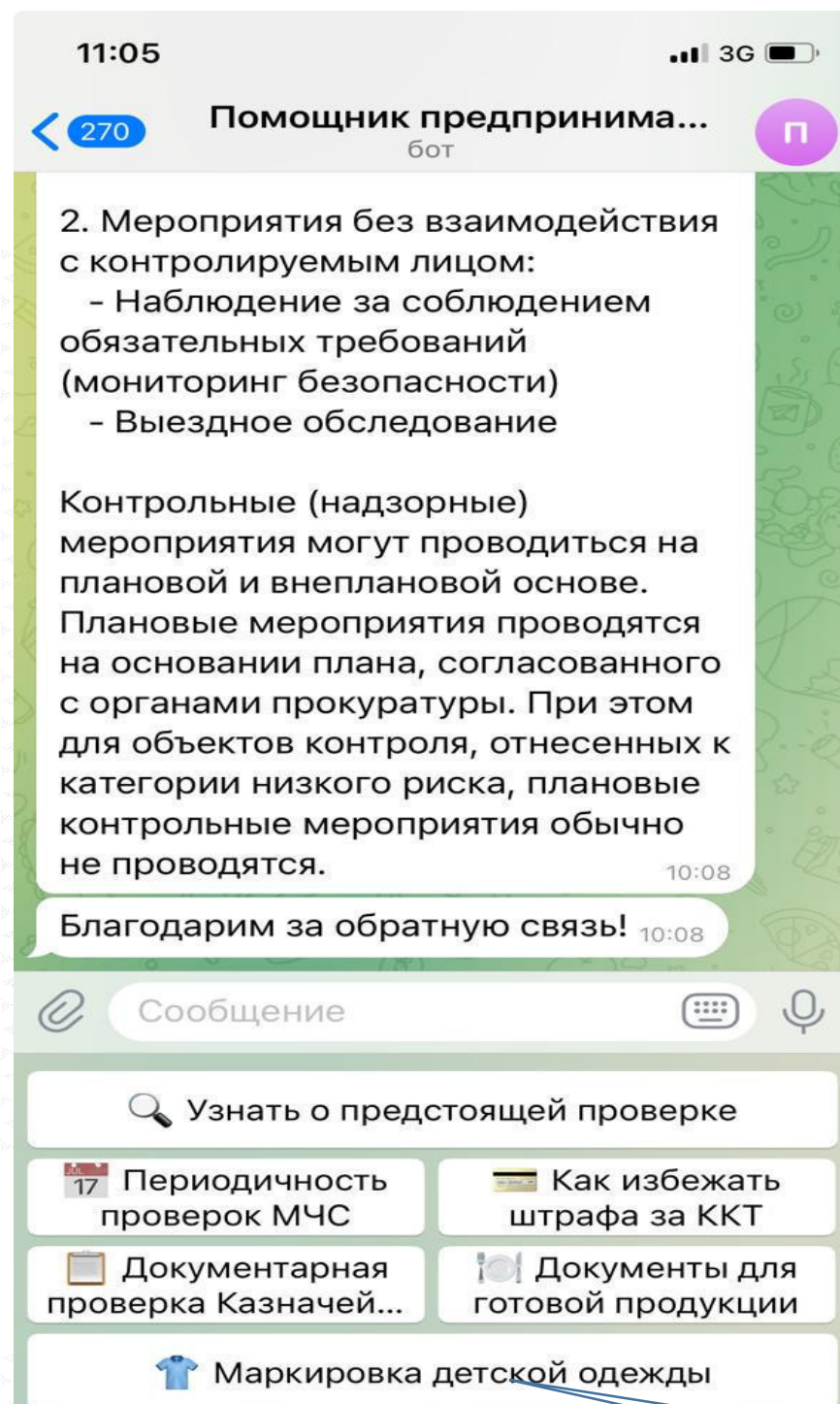
Роботизированный помощник в интернет-ресурсе «Проверенный бизнес»



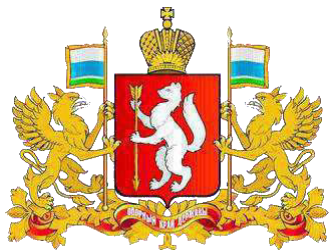
**Возможность оценки
работы чат-бота по
итомам взаимодействия**

Оценка работы чат-бота
по итогам взаимодействия

Роботизированный помощник в интернет-ресурсе «Проверенный бизнес»



Часто задаваемые вопросы сгруппированы в отдельные разделы



Министерство экономики и территориального развития Свердловской области

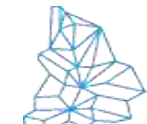
Практика Свердловской области по разработке и внедрению паспорта индикатора риска нарушения обязательных требований

Заместитель Министра экономики
и территориального развития
Свердловской области

Татьяна Викторовна Гладкова

21 августа 2025 года

ИДЕОЛОГИЯ ПАСПОРТА ИНДИКАТОРА РИСКА



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Федеральные установки:

- индикатор риска
- **основной**
инструмент
инициирования
проверок
- **KPI (более 70%)**



СТРУКТУРА ПАСПОРТА ИНДИКАТОРА РИСКА



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

Формулировка индикатора риска, моделирование ситуации его применения

2. НОРМАТИВНОЕ ОСНОВАНИЕ:

Признаки нарушения обязательных требований, на которые указывает индикатор риска

3. ОПИСАНИЕ ИНДИКАТОРА РИСКА:

Источники, методы выявления и фиксации параметров индикатора риска

4. АЛГОРИТМ РЕАГИРОВАНИЯ:

Последовательность действий инспектора

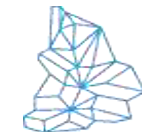
5. МОНИТОРИНГ И ОТЧЕТНОСТЬ:

Анализ результативности и эффективности индикатора риска

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Закрепление лиц, ответственных за выявление индикатора и поддержание его актуальности

ПИЛОТНОЕ ВНЕДРЕНИЕ ПАСПОРТА ИНДИКАТОРА РИСКА

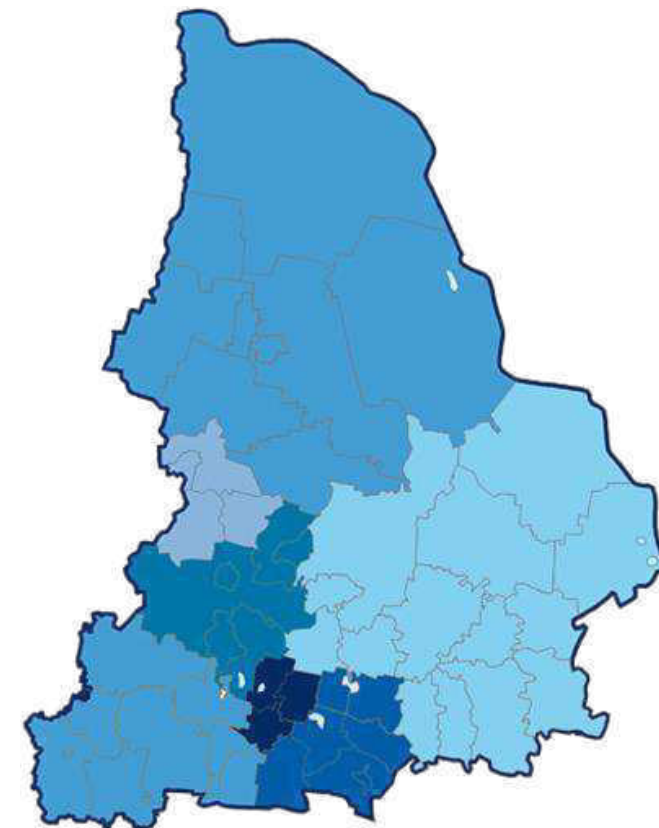


СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

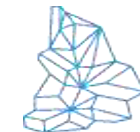
Обсуждение с федеральными,
региональными, муниципальными
органами контроля (надзора)

Учет мнения региональной прокуратуры

Апробация на примере актуальных
индикаторов риска в регионе



ОЖИДАЕМЫЕ ЭФФЕКТЫ ОТ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТА



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Для органов
контроля
(надзора)

Оптимизация ресурсов
за счет детализированной оценки рисков

Фокус на опасных объектах

Минимизация отказов прокуроров в
согласовании внеплановых проверок

Для
прокуратуры

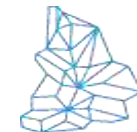
Повышение качества подготавливаемых
контролерами документов

Оптимизация трудозатрат

Для бизнеса

Снижение административного давления
на добросовестный бизнес

Улучшение бизнес-восприятия
регуляторных норм



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Благодарю за внимание!

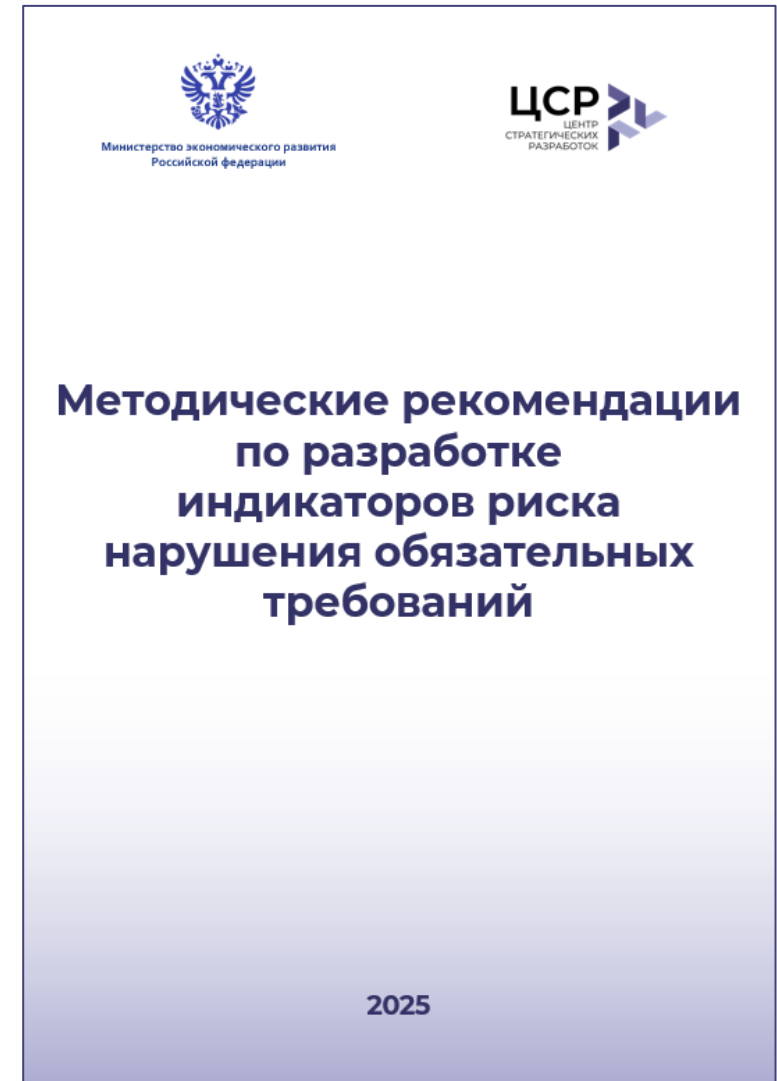
ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
РАЗРАБОТОК



Методические
рекомендации по
разработке индикаторов
риска нарушения
обязательных требований

Состав Методических рекомендаций:

- Порядок разработки
- Чек-лист для определения качества
- Жизненный цикл
- Порядок расчета и применения («паспорт»)
- Форма документа об утверждении



В методических рекомендациях предложен **пошаговый алгоритм** разработки индикаторов.



Ключевые аспекты разработки индикатора риска:

- Фокус на **массовых нарушениях** с высокими рисками
- Поиск **сигнала**, а не самого нарушения
- **Измеримый** параметр отклонения
- Сбор данных **без контакта** с бизнесом.
- Четкие **пороги** «срабатывания» (время, частота, % отклонения)
- Обязательная проверка на **соответствие закону**

Чек-лист для оценки индикатора

Методические рекомендации содержат чек-лист для определения **качества** разработанного индикатора и его **соответствия** требованиям Закона о контроле.

☐	1. Не является иным основанием для проверки
☐	2. Не является нарушением обязательных требований
☐	3. Соответствует предмету контроля
☐	4. Не является палочным
☐	5. Не является фактом уже причиненного ущерба
☐	6. Используется количественный параметр отклонения
☐	7. Указан источник получения сведений об отклонении

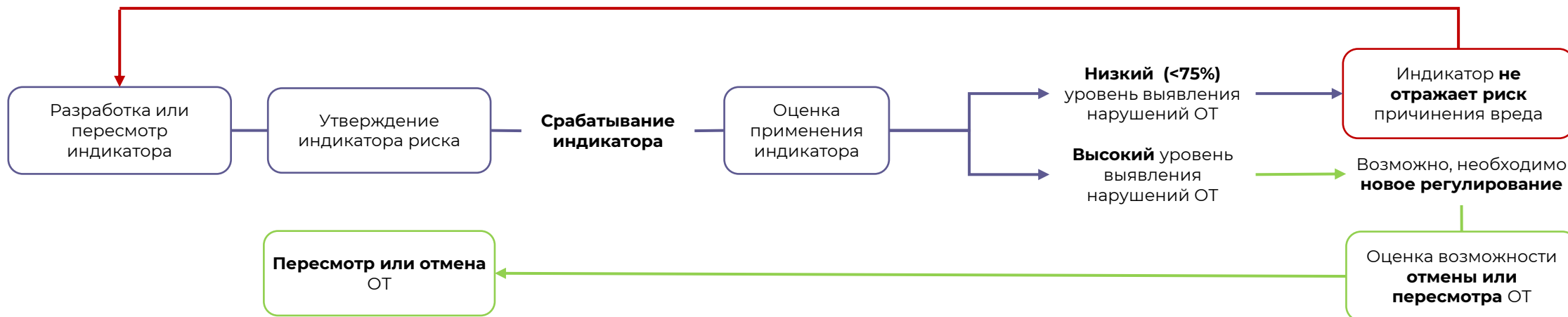
Критерии, напрямую
вытекающие из требований
Закона о контроле

Рекомендательные
критерии

Жизненный цикл индикатора

Индикаторы риска требуют регулярного **пересмотра и актуализации** — их корректируют или отменяют, опираясь на **практику применения**. В рекомендациях описаны две возможные траектории развития.

1. Траектория «срабатывающего» индикатора



2. Траектория «нерабочего» индикатора



Порядок расчета и применения

На каждый индикатор составляется документ, устанавливающий порядок его применения и систематизирующий всю информацию о нем («паспорт индикатора»).

1	Общая информация по индикатору риска нарушения обязательных требований					
	1.1	Наименование органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, осуществляющего контрольную (надзорную) деятельность, ответственного за разработку индикатора риска нарушения обязательных требований	1.2	Наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля		
	1.3	Наименование индикатора риска нарушения обязательных требований				
2	Обязательные требования, о нарушении которых свидетельствует индикатор риска					
	2.1	Нормативный правовой акт, которым установлено обязательное требование	2.2	Структурная единица нормативного правового акта	2.3	Ссылка на ФГИС РОТ ¹
	<нормативный правовой акт 1>		<структурная единица 1>			
			<структурная единица 2>			
						
			<структурная единица n>			
	<нормативный правовой акт 2>		<структурная единица 1>			
			<структурная единица 2>			
						
			<структурная единица n>			
						
	<нормативный правовой акт 2>		<структурная единица 1>			
			<структурная единица 2>			
						
			<структурная единица n>			

СОДЕРЖАНИЕ:

- Общая информация
- Обязательные требования
- Объекты контроля
- Порядок расчета отклонения (соответствия)
- Перечень подтверждающих документов
- Особенности проведения контрольного (надзорного) мероприятия

Форма документа об утверждении

Методические рекомендации содержат **типовую форму** документа об утверждении перечня индикаторов риска.

(наименование органа исполнительной власти, представительного органа местного самоуправления)

ТИПОВОЙ ДОКУМЕНТ

от _____ № _____

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ИНДИКАТОРОВ РИСКА НАРУШЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО**

(наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 23 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и

(нормативный правовой акт, закрепляющий полномочия органа исполнительной власти, органа местного самоуправления по утверждению перечня индикаторов риска)

1. Утвердить прилагаемый перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, применяемых при осуществлении

(наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

2. Утвердить порядок расчета и применения индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Рекомендуется утверждать перечень индикаторов риска **с приложением порядка расчета и (или) применения для каждого индикатора риска.**



Министерство экономического развития
Российской Федерации

Одобрено протоколом
Минэкономразвития России
от 21.08.2025 г. № 50-Д24



Методические рекомендации по разработке индикаторов риска нарушения обязательных требований

Содержание

Введение	3
Определение индикатора риска	4
Разработка индикаторов риска	5
1. Выбор обязательного требования	6
2. Установление параметра отклонения	8
3. Определение источников получения сведений о соответствии или отклонении от установленных параметров	10
4. Определение условий срабатывания	14
5. Экспертиза индикатора на соответствие требованиям Закона о контроле	16
Утверждение индикатора риска	20
Жизненный цикл индикатора риска	21
Глоссарий	24
<i>Приложение 1. Чек-лист для оценки качества индикатора риска</i>	26
<i>Приложение 2. Примеры индикаторов риска</i>	27
<i>Приложение 3. Форма типового документа об утверждении перечня индикаторов риска</i>	29
<i>Приложение 4. Порядок расчета и применения индикатора риска (Паспорт индикатора риска)</i>	30



Введение

Настоящие методические рекомендации разработаны в рамках реализации части 4 статьи 61¹ Закона о контроле и направлены на совершенствование системы управления рисками в контрольной (надзорной) деятельности.

Цель — создание единого подхода к разработке индикаторов риска, которые позволяют своевременно выявлять и предотвращать нарушения обязательных требований, минимизировать риски причинения вреда охраняемым законом ценностям и снижать административную нагрузку на бизнес.

Задачи:

- ❑ определить сущность индикатора риска;
- ❑ определить алгоритм разработки эффективного и соответствующего требованиям законодательства индикатора риска нарушения обязательных требований;
- ❑ выявить этапы жизненного цикла индикатора риска.

В методических рекомендациях раскрывается понятие индикатора риска, его основные характеристики и роль в предотвращении нарушений обязательных требований. Предложен пошаговый алгоритм разработки индикаторов, включая выбор обязательных требований, установление параметров отклонения, определение источников данных и условий срабатывания. Представлен чек-лист для проверки соответствия индикаторов риска требованиям законодательства о контроле (надзоре). Изложен жизненный цикл индикатора риска — от разработки до необходимости актуализации.

Рекомендации могут быть использованы контрольными (надзорными) органами федерального, регионального и муниципального уровней для разработки и актуализации индикаторов риска нарушения обязательных требований, соответствующих требованиям законодательства и позволяющих своевременно идентифицировать риски нанесения ущерба охраняемым законом ценностям в подконтрольных сферах.



Определение индикатора риска

Частью 9 статьи 23 Закона о контроле определено, что индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Контрольный (надзорный) орган разрабатывает индикаторы риска в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

Из установленной формулировки вытекает четыре основополагающие характеристики индикатора риска:

- 1) в основе – наличие определенного параметра объекта контроля;
- 2) использование параметра отклонения или соответствия;
- 3) не основывается на уже произошедшем нарушении обязательных требований;
- 4) направлен на идентификацию нарушений обязательных требований и риска причинения вреда в подконтрольной среде.

Законом о контроле установлена необходимость указания определенного параметра объекта контроля при формировании индикатора риска, то есть индикатор риска должен отражать некоторые характеристики деятельности контролируемого лица, производственного объекта, результатов деятельности контролируемого лица, необходимые для оценки объекта контроля с точки зрения соблюдения или несоблюдения обязательных требований. Более того, целесообразно, чтобы параметр объекта контроля был количественно измерим, что позволит с точностью установить факт его изменения.

Таким образом, в общем виде, индикатор риска должен представлять собой факт возникновения какого-либо события или изменения текущего состояния объекта контроля, свидетельствующие с высокой вероятностью о наличии нарушений, представляющих угрозу охраняемым законом ценностям.



Разработка индикаторов риска

Этапы разработки индикаторов риска

Нормативная правовая база в области государственного контроля (надзора) и муниципального контроля не содержит определенного порядка разработки индикаторов риска в установленной сфере.

В рамках настоящих методических рекомендаций алгоритм разработки индикаторов риска предлагается реализовать через пять последовательных этапов:

01

Выбор обязательного требования

02

Установление параметра отклонения

03

Определение источника получения сведений о соответствии или отклонении от установленных параметров

04

Определение условий срабатывания

05

Экспертиза индикатора на соответствие требованиям Закона о контроле

На индикатор риска заполняется **паспорт** - документ, систематизирующий основную информацию об индикаторе риска и обеспечивающий прозрачность его применения. Форма паспорта индикатора риска приведена в Приложении 4.



1. Выбор обязательного требования

Первоочередно определяется обязательное(-ые) требование(-ия), признаком нарушения которого (которых) будет разрабатываемый индикатор риска.

Орган контроля (надзора) выбирает обязательные требования исключительно в соответствии с предметом реализуемого вида контроля (надзора).

В качестве критериев отбора обязательного требования необходимо использовать следующие:

- обязательное требование касается большей части контролируемых лиц, то есть, либо орган контроля (надзора) проверяет уровень его соблюдения очень часто, либо его нарушения носят массовый характер (зачастую оба условия соблюдаются одновременно);
- потенциальное нарушение обязательного требования представляет реальный риск причинения вреда (ущерба), то есть, выбирается требование, соблюдение которого оказывает существенное влияние на общий уровень безопасности объекта контроля;
- обязательное требование имеет большие издержки на исполнение, но в рамках утверждения имеет положительное заключение при оценке регулирующего воздействия, то есть учитывая относительно высокий уровень затрат, требование может быть проигнорировано к соблюдению подконтрольными лицами и иметь массовый характер.

В целях определения перечня высокорисковых и массовых требований проводится анализ правоприменительной практики, статистики нарушений, статистики причинения вреда (ущерба), а также актуальных тенденций в контролируемой среде.

Для избежания формулирования индикатора риска, не отражающего риска причинения вреда, не рекомендуется выбирать обязательные требования, связанные с предоставлением, оформлением, заполнением и т. д. какой-либо обязательной документации («бумажные требования»).

На данном этапе необходимо также учесть принципы законности и обоснованности контроля, **соразмерности его вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов**. При срабатывании индикатора риска предмет проверки должен **ограничиваться теми обязательными требованиями**, которые положены в его основу. **Один индикатор риска не должен охватывать весь перечень обязательных требований** по виду контроля, т. к. это приведет к несоразмерному вмешательству в деятельность субъектов.

Индикатор должен свидетельствовать о признаках нарушения конкретного(-ых) обязательного(-ых) требования(-ий). Группировка требований проводится в зависимости от отраслевой специфики: по единому характеру потенциального вреда, по общему признаку нарушения или объектов контроля и т. д. В основе группировки лежит анализ правоприменительной практики, анализ случаев причинения вреда и статистики нарушений.

Примеры обязательных требований

Обязательное требование	Обоснование
На объекте защиты хранятся техническая документация на системы противопожарной защиты, в том числе технические средства, функционирующие в составе указанных систем, и результаты пусконаладочных испытаний указанных систем	Согласно статистике проверок за 2021–2022 гг., нарушение данного обязательного требования входит в ТОП-3 самых массовых по виду контроля
Помещения для приготовления и приема пищи, хранения пищевой продукции оборудуются технологическим, холодильным и моечным оборудованием, инвентарем в соответствии с гигиеническими нормативами, а также в целях соблюдения технологии приготовления блюд, режима обработки, условий хранения пищевой продукции	Согласно статистике проверок за 2021–2022 гг., нарушение данного обязательного требования входит в ТОП-10 самых массовых по виду контроля
Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается	Нарушение данного обязательного требования имеет высокий риск негативных последствий для работника по оценке Роструда (10 баллов)
При необходимости прекращения работ или их приостановления более чем на шесть месяцев застройщик или технический заказчик должен обеспечить консервацию объекта капитального строительства	Нарушение данного обязательного требования имеет высокую степень риска причинения вреда по оценке Ростехнадзора



2. Установление параметра отклонения

Следующим шагом устанавливается параметр отклонения объекта контроля от нормального состояния, который будет сигнализировать с высокой степенью вероятности о нарушении обязательных требований и/или риске причинения вреда (ущерба).



ВАЖНО!

Индикатором риска непосредственно является **соответствие или отклонение объекта контроля от установленных параметров**.

Соответствие (отклонение) от параметров объектов контроля – выбираемые органом контроля (надзора) показатели, характеризующие текущее состояние объекта контроля относительно возможного причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по соответствующему виду контроля.

Выбор между признаками «соответствие» или «отклонение» параметров носит исключительно технический характер и зависит от удобства применения.



ВАЖНО!

В качестве параметров объекта контроля выступают **характеристики деятельности контролируемого лица, производственного объекта, результатов деятельности контролируемого лица, необходимые для оценки объекта контроля с точки зрения соблюдения или несоблюдения обязательных требований** или иных требований, являющихся предметом контроля.

Законом о контроле не установлено, какие должны применяться показатели для оценки состояния объектов контроля: количественные или качественные.

При этом **в целях разработки эффективных индикаторов риска** с высокой точностью выявления факта снижения уровня безопасности охраняемых законом ценностей **целесообразно выбирать измеримые характеристики объекта контроля**. Количественные параметры отклонения помогают создать детальную систему реагирования, которая включает несколько уровней защиты в зависимости от серьезности угрозы.

После установления параметра отклонения объекта контроля от нормального состояния необходимо убедиться в том, что:

1 Выбрана характеристика, позволяющая оценить состояние именно объекта контроля, а не результатов деятельности контрольных (надзорных) органов (выданные предписания, предостережения и т. д.).

2 Значение количественного показателя не нарушает установленные в нормативных правовых актах значения, так как в противном случае индикатор будет являться нарушением обязательных требований.

3 Действительно ли отклонение от «нормального» состояния может привести к нарушениям обязательных требований. Проверка осуществляется посредством анализа правоприменительной практики на предмет установления предпосылок к нарушению обязательных требований, связанных с выбранным параметром объекта контроля.

Примеры параметров отклонения

Параметр объекта контроля	Обоснование
Увеличение более чем на 20% числа выданных медицинских справок о наличии заболевания	Отслеживание динамики изменения количества выданных медицинских справок позволит определить общий уровень заболеваемости учеников, при этом само по себе увеличение заболеваемости не обязательно напрямую связано с нарушениями обязательных требований
Увеличение более чем на 20 % объема произведенной алкогольной продукции при отсутствии сведений об увеличении объемов закупки и производства сырья в течение календарного года	Значительное превышение объемов произведенной продукции над объемами закупленного сырья с большой вероятностью свидетельствует о нарушениях в части внесения данных в информационную систему органа контроля или производства незарегистрированной продукции, но само по себе нарушением не является



3. Определение источников получения сведений о соответствии или отклонении от установленных параметров

Для полноценной работы индикатора риска требуется установить источник(и) получения сведений об отклонении объекта контроля от нормального состояния, который позволяет отслеживать изменение состояния объекта контроля, и соответственно, своевременно принять меры по защите охраняемых законом ценностей.

При этом наличие в формулировке индикатора риска источника получения сведений об отклонении также обеспечивает прозрачность деятельности органов контроля (надзора) для всех заинтересованных лиц и повышает к ней доверие.

Источники данных могут быть внутренними (например, ведомственные информационные системы) и внешними (например, регулярная отчетность контролируемых лиц, информационные системы других органов власти).

Примеры источников данных

Источник получения данных	Обоснование
Единая государственная система здравоохранения (ЕГИСЗ)	При обращении обучающегося за медицинской помощью сведения о его заболевании вносятся в его электронную медицинскую карту, формирующуюся в ЕГИСЗ
Налоговые отчеты	Информация, полученная из налоговых отчетов, может отражать уровень добросовестности контролируемого лица, выявить объем расходов, направленных на повышение уровня безопасности его объектов контроля
Датчики фиксации качества воздуха	При помощи соответствующих датчиков возможно отслеживать динамику изменения уровня вредных веществ в определенном воздушном пространстве, выявлять изменения по сравнению с базовым периодом, а также аномалии

В соответствии со статьей 24 Закона о контроле сбор, обработка, анализ и учет сведений об объектах контроля в целях определения индикаторов риска нарушения должны осуществляться контрольным (надзорным) органом **без взаимодействия с контролируемыми лицами.**

Чрезвычайную важность имеет вопрос достоверности, актуальности и своевременности данных. Неточность или отсутствие данных может привести к невыявлению рисков либо к неверной их оценке и принятию необоснованных управленческих решений.

Качество информации, полученной из источников данных, должно оцениваться по следующим критериям:

- адекватность содержания: представлена ли информация с нужной степенью детализации;
- своевременность информации: вовремя ли представлена информация;
- актуальность информации: представлены ли самые последние данные;
- точность информации: являются ли данные точными;
- доступность информации: доступна ли информация тем сотрудникам, которым она необходима.

Необходимо обеспечить регулярное поступление данных о рисках из внешних источников.



ВАЖНО!

В целях автоматизации процесса «срабатывания» индикатора риска **рекомендуется использовать цифровые источники.**

Одним из базовых цифровых источников являются ведомственные информационные системы.

Важными условиями для их выбора в качестве источника получения сведений об отклонении – наличие необходимых сведений в системе с функцией обновления данных и фактическая возможность его использования контрольным (надзорным) органом.

Соответственно, перед установлением источника необходимо проанализировать уровень открытости данных такой информационной системы или обеспечить формирование письменных договоренностей о порядке электронного взаимодействия между соответствующими органами власти.

В качестве иных цифровых источников получения сведений об отклонении объекта контроля можно рассмотреть следующие:

- устройства постоянного видеонаблюдения (видеокамеры);
- электронные ресурсы в информационно-коммуникационной сети «Интернет»;
- средства беспилотного контроля;
- средства космического зондирования поверхности Земли (спутники и т. д.);
- устройства удаленного контроля, мониторинга (датчики, пульта управления).



ВАЖНО!

При определении источника получения сведений о срабатывании риска **необходимо учитывать и специфику конкретного вида контроля (надзора).**

Например, помимо достоверности предоставляемой информации может стать актуальным вопрос об оперативности получения сведений органом контроля.

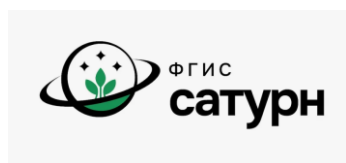
Примеры ведомственных информационных систем, используемых в качестве источника данных:



Роспотребнадзор
Государственная информационная система мониторинга оборота товаров (ГИС МТ, «Честный знак»)



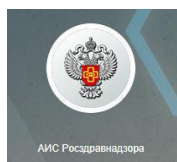
Россельхознадзор
Федеральная государственная информационная система в области семеноводства сельскохозяйственных растений ФГИС «Семеноводство»



Россельхознадзор
Федеральная государственная информационная система прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (ФГИС «Сатурн»)



Росреестр
Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН)



Росздравнадзор
Автоматизированная информационная система Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения



Росалкогольтабакконтроль
Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС)

Примеры средств дистанционного контроля



Камеры



Электронные ресурсы



БПЛА



Датчики



4. Определение условий срабатывания

Определение условий «срабатывания» индикатора риска необходимо для повышения эффективности идентификации рисков, обеспечения прозрачности применения индикаторов, а также снижения возможности субъективного толкования наличия оснований для проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

ВАЖНО!

Условиями «срабатывания» индикаторов риска являются **любые факторы, которые способствуют идентификации** отклонения объекта контроля от нормального состояния, а также возможности верификации наступления события, указанного в индикаторе риска.

К наиболее частым условиям «срабатывания» индикатора риска относятся:

- 1 время** - базовый период измерения параметров объекта контроля или отклонения от них (например: за календарный год, квартал, месяц и т.д.);
- 2 частота** - количество событий или их последствий за определенный период времени. Применительно к индикаторам риска частота рассматривается по прошлым событиям (например: 5 раз за календарный год, 2 раза за 3 месяца, в 2 раза больше по отношению к отчетному периоду и т.д.).

В то же время для обеспечения высокой предиктивной способности индикаторов риска и возможности обнаружения изменения тенденций необходимо устанавливать сопоставимые условия для сравнения за определенный промежуток времени, а также использовать относительные показатели / устанавливать корреляции между несколькими показателями.

При этом в индикаторе риска кроме того могут быть предусмотрены и иные условия срабатывания – место, погодные условия, наступления события, изменение характеристик объекта и т. д. Событие также может заключаться в том, что ожидаемое явление не имело места или случилось что-то непредвиденное.

При установлении условий важным аспектом является обеспечение простоты мониторинга процесса «срабатывания» индикатора риска, а также возможности его автоматизации. Это позволяет снизить временные и трудовые издержки инспекторов на фиксацию «сработавшего» индикатора риска и, как следствие, своевременно принять превентивные управленческие решения. Кроме того, установление индикатора риска с возможностью отслеживания условий срабатывания в автоматизированном режиме обеспечивает верификацию индикаторов риска, а также прослеживаемость изменений по индикатору.

Примеры условий срабатывания

Условие срабатывания	Обоснование
Наличие трех фактов доступа к информации, ..., имевших место в течение десяти календарных дней со дня выявления первого факта такого доступа	Указан временной промежуток измерения параметров объекта контроля – в течение десяти дней, а также частота фиксации – три факта доступа
Выявление по итогам календарного месяца расхождения на 10 процентов и более между объемом ... и объемом ... за аналогичный период	Временной промежуток измерения параметров объекта контроля – по итогам календарного месяца, частота фиксации в данном случае применяется однократная
Десятикратный и более рост за календарный год в сравнении с предшествующим календарным годом количества сообщений о побочных действиях...	Временной промежуток измерения параметров объекта контроля установлен в календарный год. При этом данные сравниваются с предыдущим календарным годом



5. Экспертиза индикатора на соответствие требованиям Закона о контроле

Завершающим этапом при разработке индикатора риска до передачи его на утверждение является экспертиза.

Целью данной экспертизы является проверка соответствия разработанного индикатора риска установленным требованиям законодательства и, соответственно, возможности «срабатывания» индикатора риска для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

Для оценки качества сформулированных индикаторов риска применяется специальный чек-лист (Приложение 1).

В него входят 7 критериев, основанных на требованиях Закона о контроле (прямых и косвенных).

1. Не является иным основанием для проведения проверки
2. Не является нарушением обязательных требований
3. Соответствует предмету контроля
4. Не является палочным
5. Не является фактом уже причиненного ущерба

**Критерии, напрямую
вытекающие из
требований Закона о
контроле**

6. Используется количественный параметр отклонения
7. Указан источник получения сведений об отклонении

**Рекомендательные
критерии**

Подробнее раскроем каждый из критериев оценки качества индикаторов риска.

1. Не основан на обращениях граждан, СМИ, органов власти, не является иным основанием для проверки.

Индикаторы риска являются самостоятельным основанием для проведения проверки и не должны содержать в себе другие основания, к которым относится наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

2. Не является нарушением обязательных требований.

Индикатор риска должен отражать признак нарушения определенного обязательного требования (группы требований), а не являться конкретным его нарушением. Этот критерий основан на прямом требовании Закона о контроле. Из его положений следует, что нарушения обязательных требований не могут являться обстоятельствами, определяемыми в качестве индикаторов риска. Выявление индикатора риска свидетельствует о наличии оснований для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, по результатам которого может быть установлено нарушение обязательных требований.

3. Соответствует предмету контроля.

Фундаментальный критерий, при несоответствии которому дальнейшая разработка индикатора не имеет смысла. Индикатор риска должен отражать только те требования, соблюдение которых проверяется соответствующим органом контроля в рамках определенного вида контроля (надзора).

4. Не является палочным.

Индикатор риска является прозрачным и понятным инструментом, содержащим определенный параметр объекта контроля. В связи с чем, в формулировке индикатора риска недопустимо использование параметров деятельности/оценки эффективности контрольных (надзорных) органов, а также наличие неопределенности в формулировке, за счет которой представляется возможность неограниченной широты толкования и манипулирования «срабатыванием» индикатора.

5. Не является фактом причиненного вреда в контролируемой сфере.

Индикаторы риска разрабатываются для своевременного предотвращения риска причинения вреда (ущерба). Поэтому индикаторы, разработанные на основании данных об уже случившейся ситуации с негативными последствиями, не могут быть использованы при реализации риск-ориентированного подхода.

6. Используется количественный параметр отклонения.

Для точного установления факта изменения уровня безопасности объекта контроля желательно устанавливать измеримое отклонение от нормального состояния, при достижении/превышении которого индикатор риска срабатывает в определенный временной интервал. Отсутствие количественного параметра оставляет возможность для манипулирования «срабатыванием» индикатора.

7. Указан источник получения сведений об отклонении.

При отсутствии определенного источника сведений об отклонении от нормального состояния объекта контроля, органу контроля будет сложно установить факт срабатывания индикатора. При этом, стоит отметить, что источник может не указываться в случае, если он очевиден для широкого круга лиц.

Первые 5 критериев основаны на прямых нормах Закона о контроле, поэтому при несоответствии любому из них индикатор риска считается разработанным с нарушением законодательства.

6-й и 7-й критерии сформированы с учетом тенденций реформы контрольной (надзорной) деятельности, позволяющих разработать индикатор риска, который способен полноценно отразить риск причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере контроля (надзора).

Примеры индикаторов риска, соответствующих и не соответствующих критериям, приведены в Приложении 3.

Таким образом, по итогам экспертизы индикаторы риска классифицируются следующим образом:

- индикаторы, полностью соответствующие Закону о контроле (при соответствии всем критериям);
- целесообразна корректировка индикатора (при несоответствии только 6 и/или 7 критерию чек-листа);
- индикаторы, не соответствующие Закону о контроле (при несоответствии любому из 1-5 критериев).

В случае выявления по итогам экспертизы индикаторов риска, не соответствующих Закону о контроле, либо индикаторов риска, по которым целесообразна корректировка, необходимо повторить этапы разработки индикаторов риска, внося необходимые корректировки.

После успешной экспертизы заполняется паспорт индикатора риска (Приложение 4).



Утверждение индикатора риска

Согласно ст. 23 Закона о контроле перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований по виду контроля утверждается:

- для вида федерального контроля - федеральным органом исполнительной власти;
- для вида регионального контроля - высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;
- для вида муниципального контроля - представительным органом муниципального образования, либо высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в случае, если полномочия по его осуществлению переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Перечень утверждается документом по типовой форме (Приложение 3). Рекомендуется утверждать индикаторы риска с приложением порядка расчета и (или) применения для каждого индикатора риска (Приложение 4).

Утвержденные индикаторы вносятся в Единый реестр видов контроля (ЕРВК) в течение пяти дней со дня вступления в силу документа об их утверждении.



Жизненный цикл индикатора риска

Индикаторы риска должны регулярно актуализироваться в целях оперативного реагирования на изменения внутренней и внешней среды.

Актуализация индикаторов риска подразумевает под собой мониторинг и анализ практики применения индикаторов риска, по результатам которых принимается решение о необходимости их корректировки или отмены, а также выявляются избыточные обязательные требования в целях их отмены, что способствует снижению административной нагрузки на бизнес.

Мониторинг и пересмотр индикаторов должны проводиться в соответствии с принципами непрерывного улучшения и включать:

- анализ эффективности индикаторов в выявлении событий и их последствий;
- корректировку индикаторов при изменении внешней или внутренней среды.

При пересмотре индикаторов риска необходимо руководствоваться принципами применимости, адекватности и эффективности индикаторов риска для достижения установленных целей.

В рамках жизненного цикла выделяются две возможные траектории развития утвержденных индикаторов риска:

1. Траектория «срабатывающего» индикатора риска.
2. Траектория «нерабочего» индикатора риска.

Траектория жизненного цикла зависит от частоты и периодичности «срабатывания» индикатора риска. При этом каждый контрольный (надзорный) орган должен определить собственные пороговые значения по количеству «срабатываний» индикатора риска для понимания его перехода на следующую стадию жизненного цикла.

1. Траектория «срабатывающего» индикатора риска

При наличии «срабатываний» индикатора риска органу контроля необходимо провести работу по анализу эффективности соответствующих проведенных контрольных (надзорных) мероприятий.

1.1. Если уровень выявляемости нарушений низкий (менее 75%), то индикатор не в полной мере отражает риск нарушения обязательного требования и/или причинения вреда (ущерба) в подконтрольной сфере. Соответственно, в данном случае управленческим решением по итогам анализа является актуализация такого индикатора риска, либо его отмена.

1.2. Если уровень выявляемости нарушений высокий, то вероятнее всего, обязательное требование, лежащее в основе индикатора риска, устарело, носит избыточный характер или имеет неоднозначную формулировку для подконтрольных лиц, в связи с чем происходят нарушения в массовом порядке. Поэтому необходимо изменение регуляторных условий, а именно – корректировка или отмена обязательного требования, что также приведет к необходимости актуализации или отмены соответствующего индикатора риска.

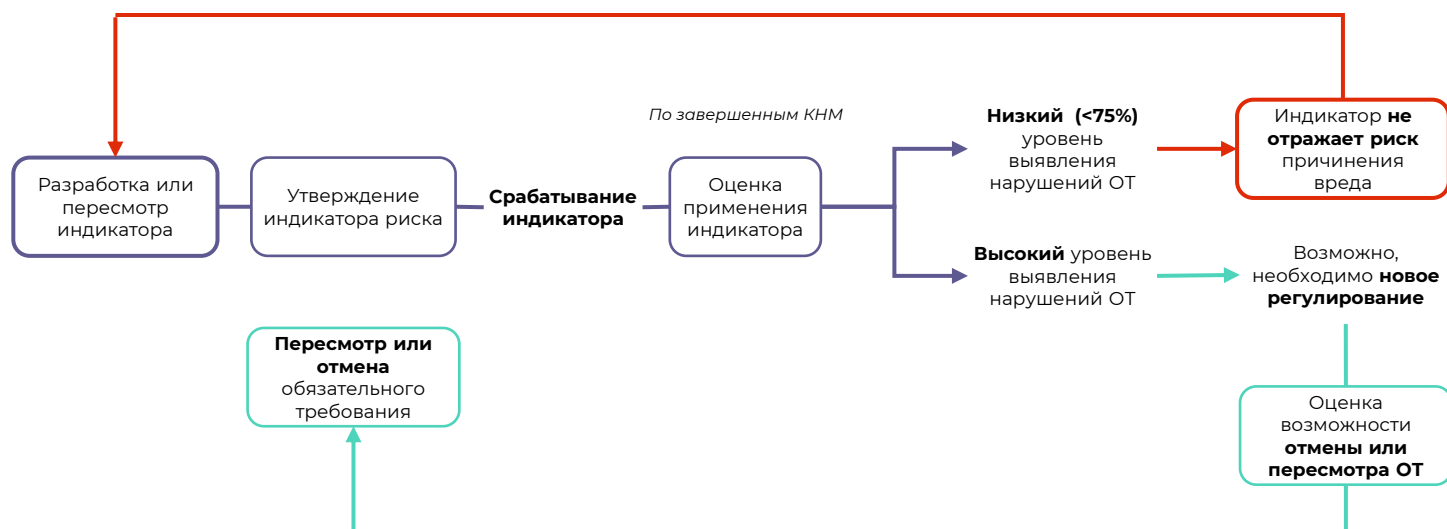


Схема 1. Траектория «срабатывающего» индикатора риска

2. Траектория «нерабочего» индикатора риска

Данная траектория предусмотрена для ситуации, когда органом контроля установлено, что утвержденный индикатор не работает на практике.

Это возможно в случае, если индикатор риска некорректно сформулирован и не отражает риск нарушения обязательного требования и/или причинения вреда (ущерба) в подконтрольной сфере. В данном случае управленческим решением по итогам анализа является актуализация такого индикатора риска либо его отмена.

Также индикатор риска может «не срабатывать» в условиях когда обязательные требования, признаки нарушения которых отражает индикатор, вошли в «поведенческую культуру» контролируемых лиц, то есть имеет место фактор коллективной добросовестности.

Примером такой коллективной ответственности может быть ношение медицинских масок в период пандемии COVID-19.

Необходимым управленческим решением в данном случае видится изменение регуляторных условий, а именно – корректировка или отмена обязательного требования, что также приведет к необходимости актуализации или отмены соответствующего индикатора риска.

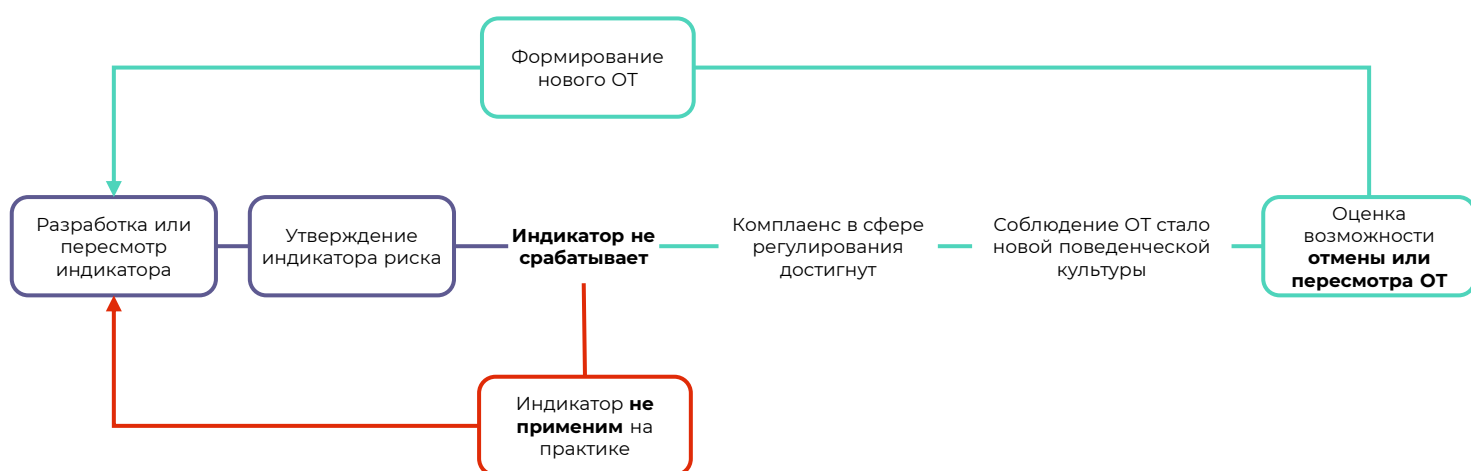


Схема 2. Траектория «нерабочего» индикатора риска

Жизненный цикл каждого индикатора риска уникален и зависит от пороговых значений, приемлемых для идентификации рисков в определенной сфере по мнению контрольного органа.

Глоссарий

Термины и сокращения	Определение
Жизненный цикл индикатора риска	Последовательность этапов, через которые проходит индикатор риска, от разработки и утверждения индикатора риска до оценки его применения и возможного пересмотра
Закон о контроле	Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»
Индикатор риска нарушения обязательных требований, индикатор риска	Соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям
Источник данных	Информационная система, устройство или документ, предоставляющие данные для анализа отклонений объекта контроля от запланированного или требуемого состояния
Мониторинг	Постоянный (непрерывный) анализ, надзор, критическая оценка, наблюдение за отклонениями от запланированного или требуемого состояния
Обязательное требование	Содержащееся в нормативных правовых актах требование, которое связано с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которого осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы

Глоссарий

Термины и сокращения	Определение
«Палочный индикатор»	Индикатор, который содержит параметры, основанные на деятельности и (или) оценке эффективности контрольных (надзорных) органов, и (или) содержит неопределенности в формулировке, за счет которых представляется возможность неограниченной широты толкования и манипулирования «срабатыванием» индикатора риска
Параметр отклонения	Количественный или качественный показатель, характеризующий отклонение объекта контроля от нормального состояния
Паспорт индикатора риска	Документ, систематизирующий основную информацию об индикаторе риска и содержащий порядок его расчета и применения
Риск причинения вреда	Вероятность наступления событий, следствием которых может стать причинение вреда (ущерба) различного масштаба и тяжести охраняемым законом ценностям
«Срабатывание» индикатора риска	Выявление соответствия или отклонения от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риске причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям



Приложение 1

Чек-лист для оценки качества индикатора риска

Не является иным основанием для проведения проверки	☒
Не является нарушением обязательных требований	☒
Соответствует предмету контроля	☒
Не является палочным	☒
Не является фактом уже причиненного ущерба	☒
Используется количественный параметр отклонения	☒
Указан источник получения сведений об отклонении	☒

Приложение 2

Примеры индикаторов риска

Индикатор риска	Не является иным основанием для проведения проверки	Не является нарушением обязательных требований	Соответствует предмету контроля	Не является палочным	Не является фактом уже причиненного ущерба	Используется количественный параметр отклонения	Указан источник получения сведений об отклонении
Списание алкогольной продукции по основаниям, не связанным с ее реализацией (на основании сведений ЕГАИС), в течение календарного месяца в объеме, превышающем 20% от общего объема реализованной контролируемым лицом алкогольной продукции за указанный период	V	V	V	V	V	V	V
Получение информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан и иных источников, содержащей сведения, свидетельствующие о применении материалов и (или) оборудования, не соответствующих проектной документации на объектах капитального строительства, указанных в части 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации	X	V	V	V	V	V	V
Выявление в ходе контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами объекта, обладающего признаками объекта капитального строительства, для строительства, реконструкции которого требуется разрешение на строительство, при отсутствии информации о выданном разрешении на строительство, направляемой в контрольный (надзорный) орган в соответствии с частью 15 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации	V	X	V	V	X	X	V

Индикатор риска	Не является иным основанием для проведения проверки	Не является нарушением обязательных требований	Соответствует предмету контроля	Не является палочным	Не является фактом уже причиненного ущерба	Используется количествен- ный параметр отклонения	Указан источник получения сведений об отклонении
Наличие в течении двух лет, предшествующих дате поступления в уполномоченный орган информации о нарушении обязательных требований, сведений, поступивших из органов государственной власти, правоохранительных органов, органов местного самоуправления (двух и более жалоб (обращений) на контролируемое лицо), о нарушении обязательных требований	X	X	V	X	V	V	V
Сведения о пожаре на строящемся, реконструируемом объекте капитального строительства (о случае возгорания на территории строительной площадки объекта капитального строительства), полученные от территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, осуществляющего официальный статистический учет и государственную статистическую отчетность по пожарам и последствиям	V	V	V	V	X	X	V
Превышение в течение квартала контролируемым лицом, оказывающим услуги общественного питания, на 30 и более процентов соотношения объема реализации алкогольной продукции к количеству посетителей по отношению к среднему значению аналогичного показателя по муниципальному образованию	V	V	V	V	V	V	X



Приложение 3

Форма типового документа об утверждении перечня индикаторов риска

(наименование органа исполнительной власти, представительного органа местного самоуправления)

ТИПОВОЙ ДОКУМЕНТ

от _____ № _____

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ИНДИКАТОРОВ РИСКА НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО

(наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

В соответствии с частью 10 статьи 23 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и

(нормативный правовой акт, закрепляющий полномочия органа исполнительной власти, органа местного самоуправления по утверждению перечня индикаторов риска)

1. Утвердить прилагаемый перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, применяемых при осуществлении

(наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

2. Утвердить порядок расчета и применения индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Приложение 4

Порядок расчета и применения индикатора риска (Паспорт индикатора риска)

1	Общая информация по индикатору риска нарушения обязательных требований												
	1.1	Наименование органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, осуществляющего контрольную (надзорную) деятельность, ответственного за разработку индикатора риска нарушения обязательных требований	1.2	Наименование вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля									
	1.3	Наименование индикатора риска нарушения обязательных требований											
2	Обязательные требования, о нарушении которых свидетельствует индикатор риска¹												
	2.1	Нормативный правовой акт, которым установлено обязательное требование	2.2	Структурная единица нормативного правового акта	2.3 Ссылка на ФГИС РОТ ²								
	<нормативный правовой акт 1 >		<структурная единица 1>										
			<структурная единица 2>										
													
			<структурная единица n>										
	<нормативный правовой акт 2>		<структурная единица 1>										
			<структурная единица 2>										
													
			<структурная единица n>										
													
	<нормативный правовой акт 2>		<структурная единица 1>										
			<структурная единица 2>										
													
			<структурная единица n>										



3	Объект контроля					
	3.1	Тип объекта контроля ³	3.2	Вид объекта контроля ⁴	3.3	Подвид объекта контроля ⁵
			<вид объекта 1>		<подвид объекта 1>	
					<подвид объекта 2>	
						
					<подвид объекта n>	
			<вид объекта 2>		<подвид объекта 1>	
					<подвид объекта 2>	
						
					<подвид объекта n>	
						
			<вид объекта n>		<подвид объекта 1>	
					<подвид объекта 2>	
						
<подвид объекта n>						
Расчет отклонения (соответствия) от установленных индикатором риска параметров						
4.1	Период расчета ⁶					
4.2	Формула расчета ⁷					
4.3	Расшифровка переменных					
4.3.1	Переменная ⁸	4.3.2	Наименование переменной ⁹	4.3.3	Источник получения данных ¹⁰	
<переменная 1>						
<переменная 2>						
....						
<переменная n>						



5	Перечень документов, подтверждающих факт соответствия или отклонения объекта контроля от установленных параметров («срабатывание» индикатора риска) и прилагаемых к решению о проведении контрольного (надзорного) мероприятия		
	5.1	Правоустанавливающие и иные документы, подтверждающие индивидуализирующие признаки проверяемого объекта и его принадлежность контролируемому лицу ¹¹	<документ 1>
			<документ 2>
			
			<документ n>
	5.2	Материалы, подтверждающие соответствие или отклонения объекта контроля от установленных параметров («срабатывание» индикатора риска) ¹²	<документ 1>
			<документ 2>
			
			<документ n>
	5.3	Документы, подтверждающие проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия и/или профилактических мероприятий, в случае если такие мероприятия проводились ¹³	<документ 1>
			<документ 2>
			
			<документ n>
	5.4	Иные документы, подтверждающие необходимость проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия ¹⁴	< документ 1>
			<документ 2>
			
< документ n>			
6	Особенности проведения контрольного (надзорного) мероприятия		
	6.1	Виды контрольных (надзорных) мероприятий ¹⁵	
	6.2	Использование мобильного приложения «Инспектор» при проведении контрольного (надзорного) мероприятия ¹⁶	
	6.3	Возможность размещения информации о «срабатывании» индикатора риска в личном кабинете контролируемого лица на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) и (или) в информационной системе контрольного (надзорного) органа ¹⁷	



¹ Не допускается перечисление обязательных требований, нарушения которых не связаны с отклонением (соответствием) параметров объекта контроля, установленных разделом 4 «Расчет отклонения (соответствия) от установленных индикатором риска параметров».

² Заполняется в случае, если обязательное требование подлежит внесению во ФГИС РОТ.

³ Указывается тип объекта контроля из справочника: 1) деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие); 2) результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования; 3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании граждан или организаций, к которым предъявляются обязательные требования.

⁴ Указывается вид объекта контроля из числа предусмотренных положением о виде контроля.

⁵ Указывается подвид объекта контроля.

⁶ Указывается период для расчета параметров отклонения или соответствия. Если индикатор риска не предполагает отчетного периода, указывается «постоянно».

⁷ Указывается формула расчета количественного параметра отклонения или соответствия. Если индикатор риска содержит в себе несколько параметров, формула указывается для каждого параметра.

⁸ Указывается переменная, содержащаяся в формуле расчета количественного параметра.

⁹ Указывается название переменной, используемой при расчете параметра.

¹⁰ Указываются реквизиты информационных систем, наименования устройств или реквизиты документов, предоставляющих данные для определения значения переменной. В случае, если данные собирают или агрегируют иные органы и организации, приводится описание порядка межведомственного взаимодействия по работе с данными.



¹¹ Указывается перечень документов, подтверждающих принадлежность объекта контроля контролируемому лицу: выписка из реестра лицензируемых видов деятельности, сведения из реестра уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, правоустанавливающие документы на производственные объекты (выписка из ЕГРН, договор аренды, СТС транспортного средства), выписки из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), иные документы.

¹² Указываются материалы и документы, подтверждающие «срабатывание» индикатора риска нарушения обязательных требований: выгрузки из информационных систем, формы отчетных документов, иные сведения.

¹⁴ Указываются иные документы, которые могут использоваться для обоснования необходимости проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

¹⁵ Указываются контрольные (надзорные) мероприятия, предусмотренные положением о виде контроля, которые планируется осуществлять при «срабатывании» индикатора риска.

¹⁶ Указывается возможность применения мобильного приложения «Инспектор».

¹⁷ Указывается возможность размещения в личных кабинетах контролируемого лица на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) в информационной системе контрольного (надзорного) органа информации о выявлении соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или информации об отклонении объекта контроля от таких параметров, в соответствии с положением о виде контроля.

Подготовлено Центром институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок» для Министерства экономического развития Российской Федерации



МАСТЕРСКАЯ КОНТРОЛЯ
ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ



ЦСР
ИНТЕРНЕТ-САЙТ

© 2025 Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР). Все права защищены.
При использовании информации из документа ссылка на ЦСР обязательна.

Москва, 125009, Газетный пер., 3-5 стр.1, 3 этаж
Тел.: +7 (495) 725-78-06
Факс: +7 (495) 725-78-14
E-mail: info@csr.ru
csr.ru



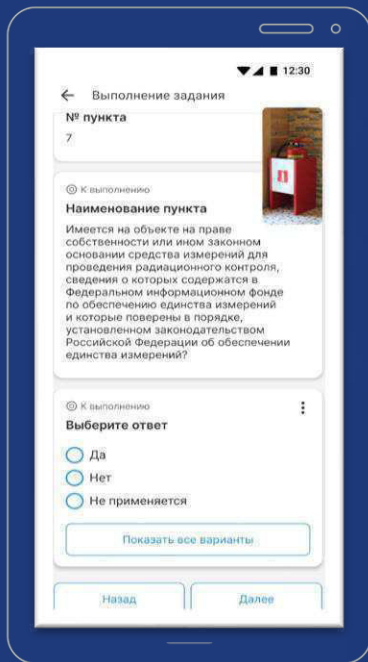


Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Внедрение в контрольную (надзорную) деятельность мобильного приложения «Инспектор»



Проведение мероприятий с использованием мобильного приложения



ГИС ТОР КНД

Прямое создание ВКС

ВИС*



Реализовано:

- ВКС с контролируемым лицом
- Видеофиксация мероприятия инспектором
- Десктопная версия приложения
- Чат с инспектором (обмен фото и документами)
- Устранение контролируемым лицом нарушений

Планы развития на 2025 год:

- Многопользовательский режим
- Режим работы фронтальной камеры инспектора
- Проведение дистанционной проверки контролируемого лица в офлайн режиме

*Подключение к виду сведений № 23.1



Использования мобильного приложения в КНД и РД



Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ

КНМ: Инспекционный визит, выездная проверка, рейдовый осмотр

- осмотр
 - досмотр
 - опрос
 - экспертиза
 - эксперимент
- } Включение в положение о видах контроля

ПМ: Профилактический визит

Оценка соответствия*

* Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ



Получение доступа к мобильному приложению «Инспектор»



Подготовка к участию в ВКС с МП «Инспектор»

The screenshot shows the login interface of the ESIA portal. At the top, the URL 'esia.gosuslugi.ru' is displayed. Below it is the 'gosuslugi' logo and the text 'Единая система идентификации и аутентификации'. The main heading is 'Вход для портала Госуслуг'. There are two input fields: 'Телефон, почта или СНИЛС' with the example '+7 123 456-78-90' and 'Пароль' with masked characters and a 'Показать' link. A checkbox for 'Не запоминать логин и пароль' is present. A blue 'Войти' button is at the bottom, along with a link 'Я не знаю пароль'.

Скачайте и установите мобильное приложение (доступно для *Android, IOS, Аврора*)

Получите доступ к **ЕСИА**

Получите доступ к **ГИС ТОР КНД***



Ссылка на МП
«Инспектор»

Авторизуйтесь в МП «Инспектор» через **ЕСИА**

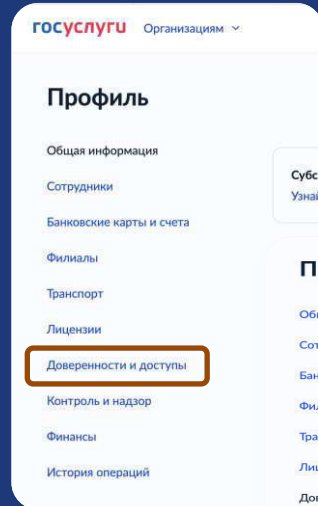
Перейдите в МП «Инспектор» в раздел **«Мероприятия»**

*Получение доступа для инспектора в ГИС ТОР КНД необходимо для обеспечения возможности осуществления работы в МП «Инспектор» в роли **инспектора**

Получение доступа к ЕСИА

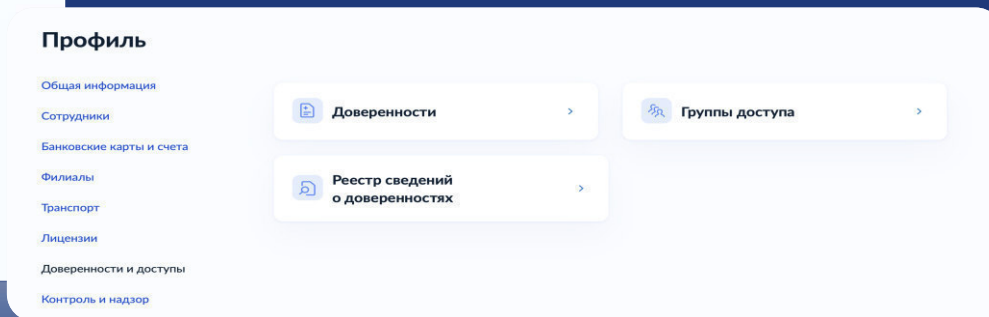


Ссылка на инструкцию по добавлению сотрудника



1. Авторизоваться в ЛК **ФОИВ** в **ЕСИА** под учетной записью **администратора**

2. В профиле выберите «Доверенности и доступы», после перехода откройте вкладку **«Группы доступа»**

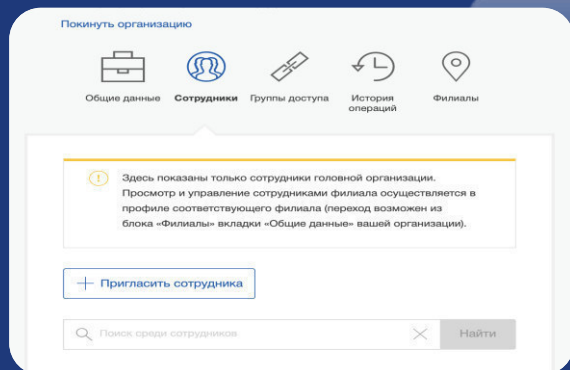


3. В группе доступа выберите раздел **«Сотрудники»** и нажмите на вкладку **«Пригласить сотрудника»**

4. В открывшемся меню **введите данные сотрудника** (ФИО, рабочую почту) и нажмите **«Отправить»**

5. Сотрудник должен перейти по **ссылке** и пройти **авторизацию через ЕСИА**

6 После авторизации сотрудника можно найти в разделе **«Сотрудники»** через **строку поиска**.



Получение доступа в ГИС ТОР КНД



Ссылка на форму заявки

5

рабочих
дней

срок подключения
личных кабинетов

Подготовьте заявку на предоставление доступа в ГИС ТОР КНД

- I. Заявка и письмо направляется в **Минцифры России**
- II. Копия заявки и письма направляется на эл. почту **СТП ГИС ТОР КНД** kndsupport@voskhod.ru

Роли ГИС ТОР КНД

Координатор

Руководитель

Помощник руководителя

Администратор

Инспектор

ОБЩИЕ РОЛИ СИСТЕМЫ



Руководитель



Координатор



Администратор



Методолог



Инспектор



Методолог справочников КоАП



Помощник руководителя (Секретарь)

Пример заявки Минэкономразвития России



Создание мероприятий в мобильном приложении «Инспектор»



Создание мероприятия в МП «Инспектор»

Пройдите **авторизацию**



В разделе мероприятий выберите вкладку «**Другие мероприятия**»



Создайте мероприятие путем нажатия кнопки «**Создать**»



Введите номер мероприятия из **ЕРКНМ** (и заполните основанные поля), нажмите «**Создать**»



Создание мероприятия из ВИС



Для ВИС необходимо
подключение к виду сведений
№ 23.1

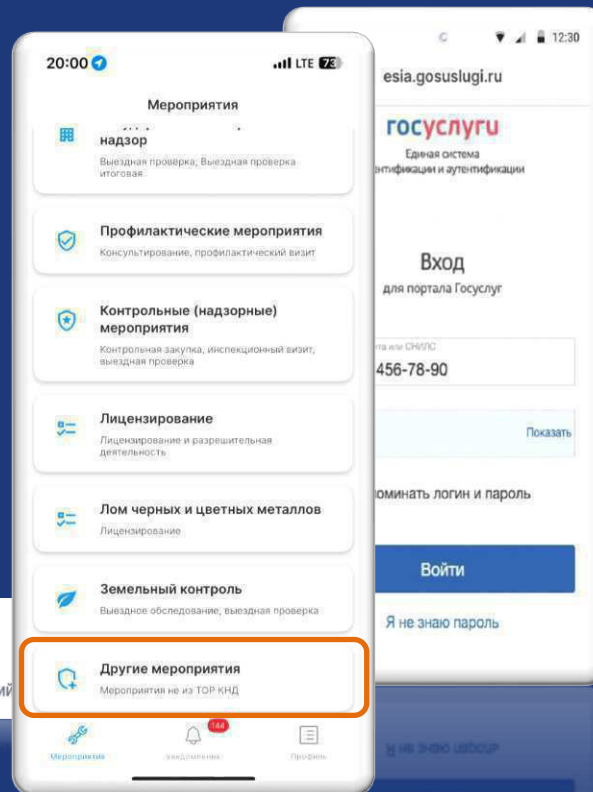
Информация о созданном мероприятии в ВИС будет
отображаться в разделе «Другие мероприятия»



МЧС России

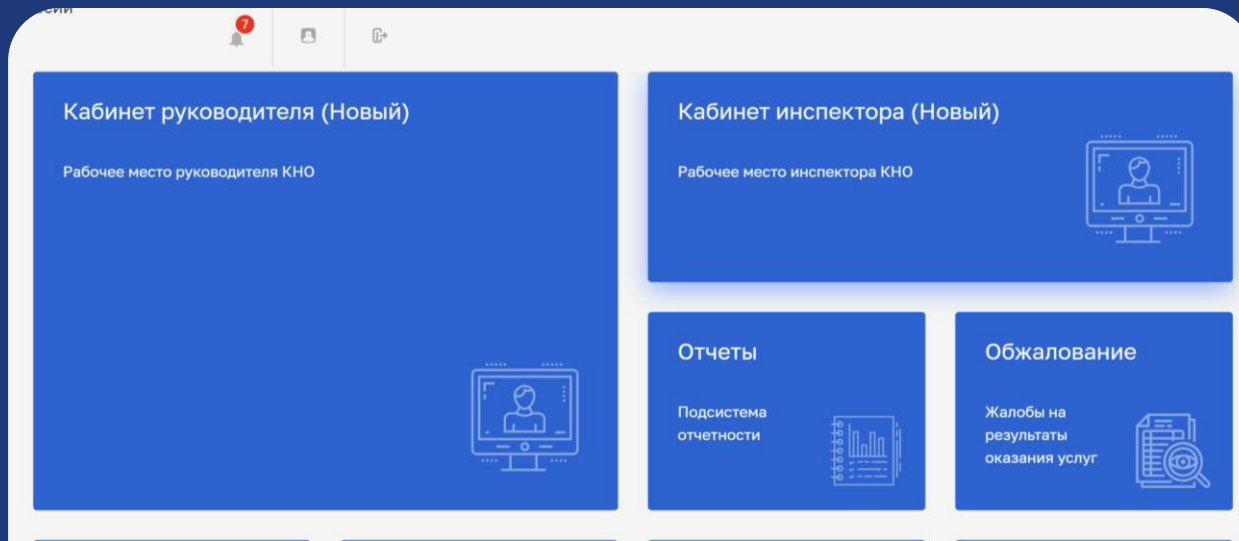
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ВИС МЧС России подключен к виду сведений
№ 23.1





Создание мероприятия в ГИС ТОР КНД



Личный кабинет ГИС ТОР КНД

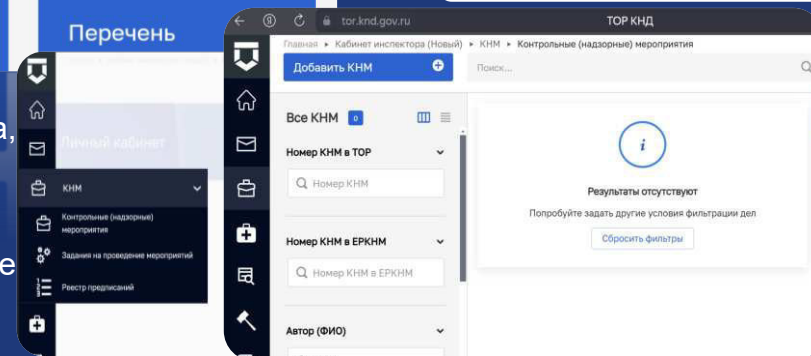
Создание мероприятий возможно
в ГИС ТОР КНД

Кабинет руководителя

Кабинет инспектора

1. Перейдите в кабинет руководителя или инспектора, выберите и **нажмите на вкладку «КНМ»**

2. Нажмите на вкладку **«Добавить КНМ»** и заполните информацию о проверке



Создание мероприятия в ГИС ТОР КНД (продолжение)

Поле **«Категория взаимодействия»**
(для дистанционного взаимодействия
необходимо выбрать)

- Только с использованием дистанционных технологий
- Дистанционная технология совместно с очным взаимодействием

- Раздел **«Категория взаимодействия»** в ГИС ТОР КНД
- В поле **«Сведения об использовании дистанционного взаимодействия»** поставьте ответ **«Да»**
- Поставьте **галочку** напротив вкладки **«С использованием МП «Инспектор»**

Ссылка на видео-встречу в МП «Инспектор» генерируется автоматически

- Выберите **время проведения** ВКС и **вид действия** который планируется осуществлять с МП «Инспектор» (осмотр, опрос и пр.)



Создание мероприятия в ГИС ТОР КНД (продолжение)

Заполнение данных в ЕРКНМ

Поле **«Сведения об использовании в рамках КНМ средств дистанционного взаимодействия с КЛ»**

- Только с использованием дистанционных технологий

- Дистанционная технология совместно с очным взаимодействием

Включите **ссылку на ВКС** из ГИС ТОР КНД в поле **«Ссылка на ВКС»**



Проведение мероприятий в мобильном приложении «Инспектор»

Проведение мероприятия в мобильном приложении

Выбор созданного мероприятия

ГИС ТОР КНД

ВИС

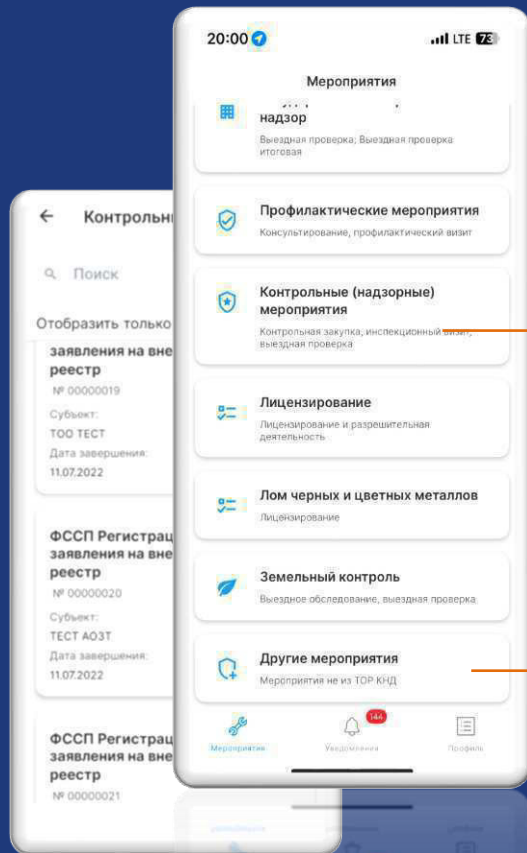
МП «Инспектор»

1 Перейдите в раздел «Контрольные (надзорные) мероприятия» (для ГИС ТОР КНД) или в раздел «Другие мероприятия» (для МП «Инспектор» и ВИС)

2. Найдите необходимое мероприятие и нажмите на него. **Открывается карточка мероприятия**

2.1. Нажмите «Перейти к ВКС»

2.2. Нажмите кнопку «Подключиться» (происходит подключение к ВКС, открывается окно проведения ВКС)

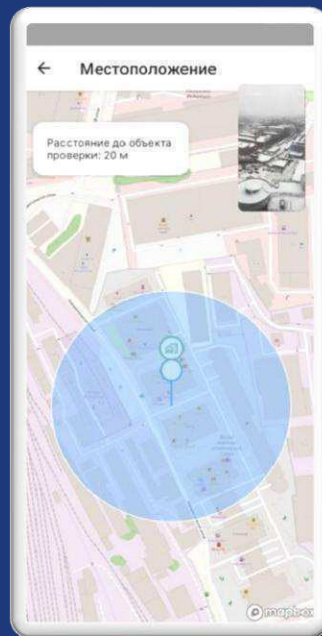


1. После запуска ВКС открывается экран ВКС

2. До подключения контролируемого лица экран ВКС будет **оставаться серым**

3. При подключении контролируемого лица **отображается запрос на подключение**

Проведение мероприятия в мобильном приложении



Геолокация

1. После подключения контролируемого лица к ВКС инспектору становится доступна функция **отображения на карте местоположения устройства контролируемого лица**

2. Если КЛ удаляется от контролируемого объекта более чем на **500 метров**, то **появляется соответствующее уведомление**

Проведение мероприятия в мобильном приложении



Контроль подмены геопозиции

1. Если на устройстве у **КЛ обнаружены**:

- деактивация модуля геолокации;
- активированное ПО по подмене геолокации;
- активированное ПО, предоставляющего доступ к системным настройкам или подключенного внешнего устройства.

1.1. У инспектора на экране ВКС отображается **соответствующее уведомление об обнаружении ПО**

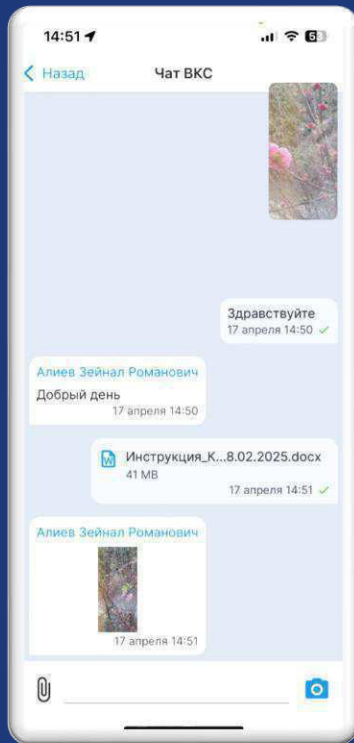


Проведение мероприятия в мобильном приложении

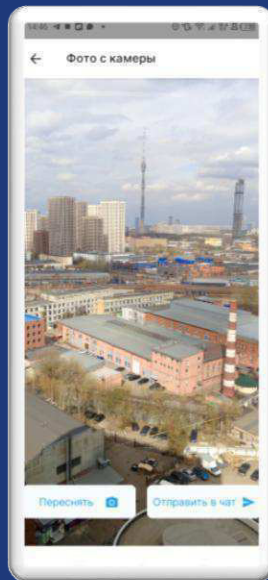
Чат в мобильном приложении

Во время проведения ВКС инспектор и контролируемое лицо могут обмениваться **фото и видео документами**

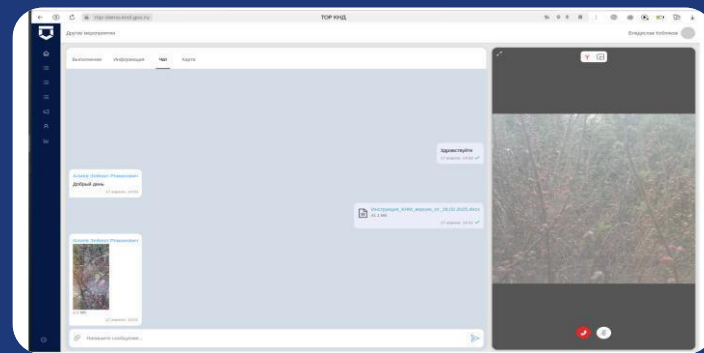
100 Мб размер файла в одном сообщении



Чат в мобильной версии приложения



Направление фото в чате



Чат в веб-версии мобильного приложения (для инспектора)

Проведение мероприятия в мобильном приложении

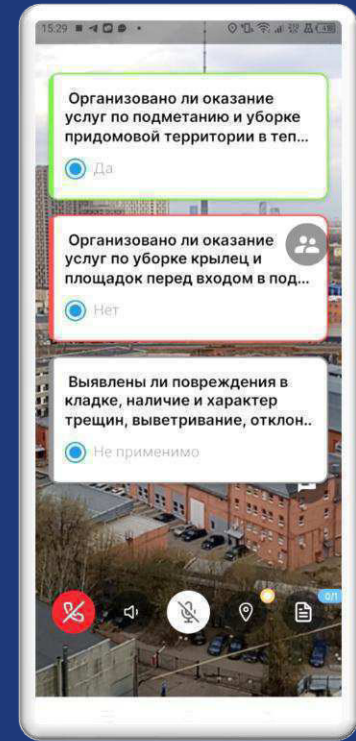
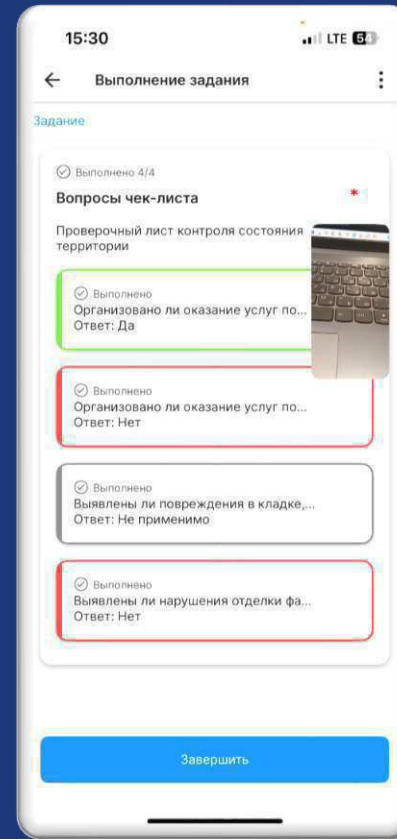
Заполнение проверочного листа (чек-лист)

1. Чтобы заполнить проверочный лист **нажмите на кнопку перехода** к экрану **отображения проверочного листа**.

1.1. Открывается экран, содержащий список вопросов проверочного листа

2. Для ответа на вопрос проверочного листа нажмите на вопрос проверочного листа в списке, где необходимо выбрать нужный вариант ответа:

- **Зеленым** — если выбран ответ «Да»;
- **Красным** — если выбран ответ «Нет»;
- **Серым** — если выбран ответ «Не применимо».

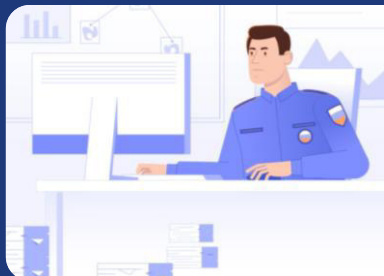




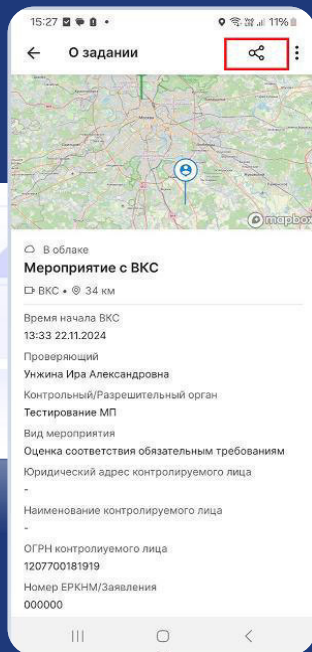
Веб-версия мобильного приложения «Инспектор»

Проведение мероприятия в веб-версии мобильного приложения (для мероприятий из ВИС и МП «Инспектор»)

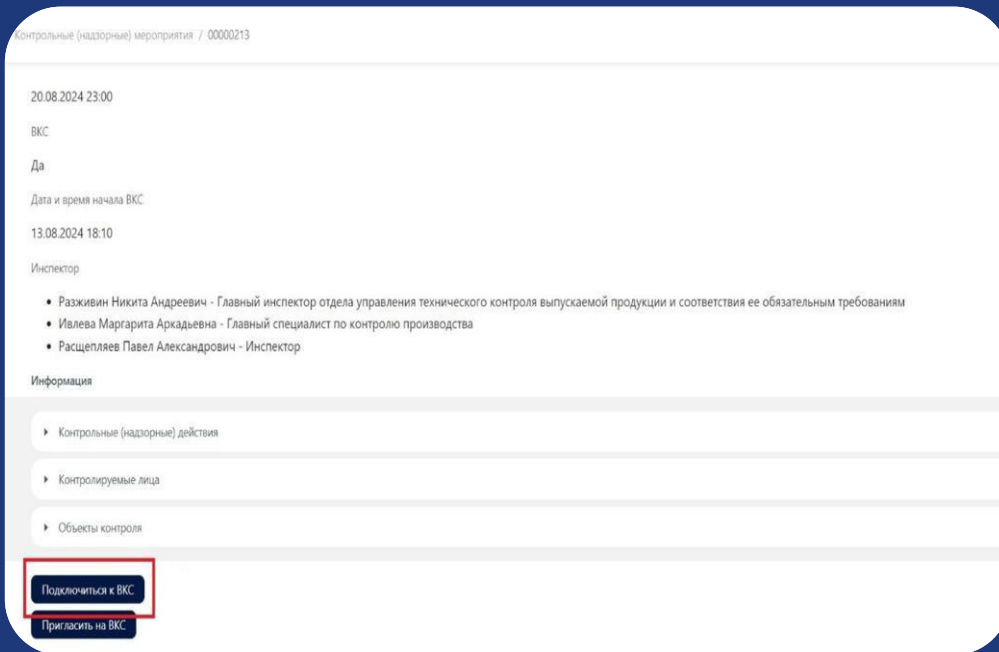
МП «Инспектор»



ВИС



Ссылка находится на кнопке
«**Поделиться**» в карточке
мероприятия



Для начала проведения мероприятия в веб-версии МП
«Инспектор» в карточке мероприятия нажмите кнопку
«**Подключиться к ВКС**». Открывается экран ВКС.



Проведение мероприятия в веб-версии мобильного приложения (для мероприятий из ГИС ТОР КНД)

МЕРОПРИЯТИЕ ПРОВОДИТСЯ С ВКС

☒ С использованием МП "Инспектор"

В указанные **дату и время** необходимо подключиться к ВКС в МП "Инспектор" или **по ссылке**.

Дата начала ВКС: 04.06.2024

Время начала ВКС: 14:40

Ссылка на веб-версию МП «Инспектор» в карточке мероприятия ГИС ТОР КНД

• Расцелпеев Павел Александрович - Инспектор

Информация

- Контрольные (надзорные) действия
- Контролируемые лица
- Объекты контроля

Подключиться к ВКС

Пригласить на ВКС

Карточка мероприятия в веб-версии мобильного приложения «Инспектор»

ГИС ТОР КНД

Ссылка для перехода в веб-версию находится на вкладке «**Общие данные**» в карточке мероприятия ГИС ТОР КНД

ГИС ТОР КНД

Типовое облачное решение по осуществлению контрольно-надзорной деятельности

Вход в информационную систему

Вход осуществляется с помощью учетной записи портала госуслуг

Вход через ЕСИА

Перейдите по ссылке в карточку мероприятия в **веб-версии мобильного приложения**

Проведение мероприятия в веб-версии

У инспектора на экране ВКС отображается **соответствующее уведомление об обнаружении ПО или удалении от объекта**

The screenshot displays the VKS web interface. At the top, there's a navigation bar with tabs: 'Выполнение' (Execution), 'Информация' (Information), 'Чат' (Chat), 'Карта' (Map), and 'Участники (2)' (Participants (2)). Below this, the main section is titled '1. Проверочный лист' (Checklist). It contains several form fields: 'Наименование контролируемого лица *' (Name of the controlled entity *) with the value 'ООО "ВТР"', 'Вид мероприятия' (Type of event) with the value 'Выездная проверка в рамках КЧД', and 'Вопросы чек-листа *' (Checklist questions *). The checklist questions are: 'Имеются на объекте на праве собственности или на ином законном основании земельный участок и (или) здание, строение, сооружение, помещение, необходимые для осуществления лицензируемой деятельности?' (Is there on the object on the basis of ownership or on another lawful basis a land plot and/or building, structure, facility, premises necessary for the implementation of the licensed activity?), 'Имеются на объекте на праве собственности или на ином законном основании технические средства, оборудование и техническая документация, необходимые для осуществления лицензируемой деятельности?' (Is there on the object on the basis of ownership or on another lawful basis technical means, equipment and technical documentation necessary for the implementation of the licensed activity?), and 'Имеется на объекте площадка с асфальтовым, бетонным или другим твердым влагонепроницаемым покрытием?' (Is there on the object a platform with an asphalt, concrete or other solid waterproof surface?). To the right of the checklist is a live video feed showing a cityscape with a large circular building. An orange arrow points from the 'Чат' tab to the 'Наименование контролируемого лица *' field. Another orange arrow points from a notification bubble at the top to the video feed. The notification bubble contains the text: 'Внимание! Проверяемое лицо удалилось более чем на 500 метров от места проверки' (Attention! The person being checked has moved more than 500 meters from the check location).

Раздел «Чат»

Во время проведения ВКС инспектор и контролируемое лицо могут обмениваться **фото и видео документами**

Раздел «Выполнение»

Для заполнения соответствующего пункта проверочного листа необходимо **нажать на пункт** в списке, после чего открывается форма заполнения ответа пункта проверочного листа

После того как выполнены все необходимые действия в рамках мероприятия в формате ВКС необходимо завершить ВКС для этого **нажмите на кнопку завершить ВКС** (красная трубка).

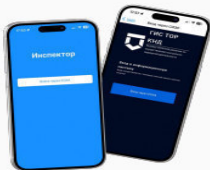


Устранение нарушений контролируемым лицом

Устранение предписаний контролируемым лицом

1 ЗАПУСК И АВТОРИЗАЦИЯ

1. Запустить мобильное приложение «Инспектор» и авторизоваться с использованием пароля от портала «Госуслуги»

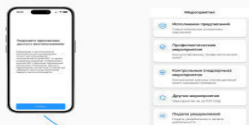


2. Заполнить персональные данные
3. Нажать кнопку «Войти»
4. После авторизации пользователю будет доступен выбор учетной записи: либо как физическое лицо, либо под организацией, к которой прикреплена его учетная запись



*Необходимо разрешить доступ к местоположению (обязательное условие корректности работы приложения)

5. Выбрать из списка мероприятий «Исполнение предписаний»



2 ПРЕДПИСАНИЕ

1. При назначении предписания на устройство направляется пуш-уведомление
2. Нажатие на пуш-уведомление переводит пользователя в предписание, где находится информация о мероприятии, а также список нарушений, которые необходимо устранить



3 УВЕДОМЛЕНИЕ

При назначении нового предписания на организацию, к которой привязан пользователь мобильного приложения, в нижней части главного экрана в разделе «Уведомления» появляется соответствующая индикация



1. Запустите мобильное приложение и **пройдите авторизацию**

- 1.1. Выберите из списка мероприятий **«Исполнение предписаний»**

2. Выберите предписание из **перечня пуш-уведомлений**

- 2.1. При нажатии на уведомление пользователь переходит в предписание, где указана информация о **перечне нарушений, которые необходимо устранить**

3. В случае назначения нового предписания в разделе **«Уведомление»** появляется соответствующее предписание и световая индикация

Устранение предписаний контролируемым лицом

4. В карточке указано самого нарушение и **способы устранения нарушения**

4.1. Контролируемое лицо может **сделать фото, прикрепить файл, дать текстовое пояснение**

4.2. Все приложенные файлы отображаются в разделе «**Подтверждающие документы**»

4.3. При нажатии кнопки «**Оправить**» материалы направляются на проверку

5. Инспектор **оценивает** представленные материалы и при необходимости может **направить на доработку**



Процесс исполнения предписания на портале **monitoring.gov.ru**

4 УСТРАНЕНИЕ НАРУШЕНИЙ

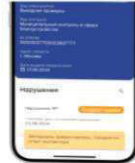
1. Внутри нарушения пользователь видит необходимую информацию, а также способы устранения нарушения
2. Для примера выберем «Сделать фото» и сфотографируем огнетушитель
3. Фотография отобразится в разделе «Подтверждающие материалы»




4. Нажав на фото, пользователь переходит к описанию приложенного файла
5. Нажатие на раздел «Посмотреть на карте» переводит пользователя на карту с информацией о зафиксированном местоположении, где было сделано фото




6. Для примера добавим текстовое пояснение, файл и видео по аналогии с фотографией
7. Все приложенные файлы отображаются в разделе «Подтверждающие материалы»
8. Пользователь нажимает кнопку «Отправить» и нарушение отправляется на проверку инспектору



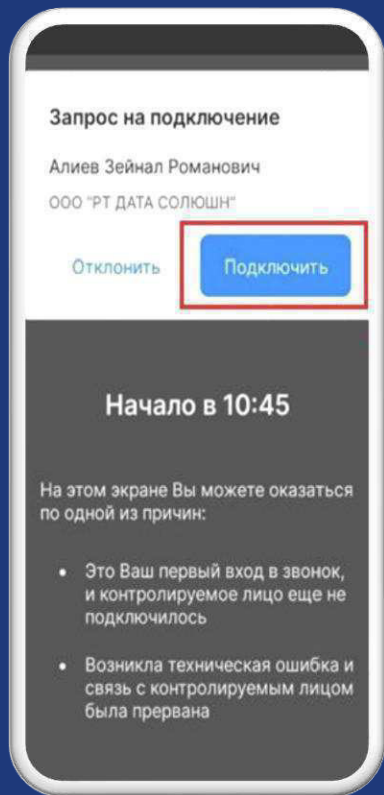
5 ПРОВЕРКА

1. Инспектор оценит представленные материалы
2. По результатам оценки:
 - либо статус изменится на «Устранено» (свидетельствует об исполнении предписания),
 - либо материалы будут направлены инспектором на доработку с комментариями о том, что именно необходимо доработать



Вопросы применения мобильного приложения

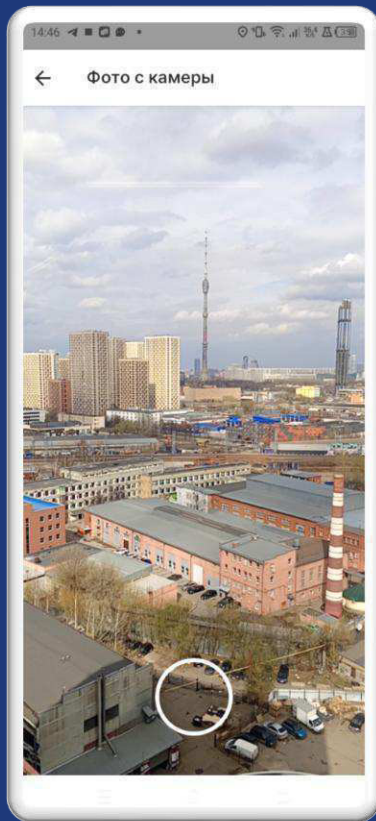
Вопросы применения мобильного приложения



Контролируемое лицо не подключается к проведению КНМ

- инспектор подключается к мероприятию
- приложение в течение **15 минут** с момента начала ВКС блокирует возможность завершения мероприятия инспектором
- по истечении 15 минут инспектор может **завершить мероприятие**
- инспектор имеет право оформить **акт о невозможности проведения КНМ**

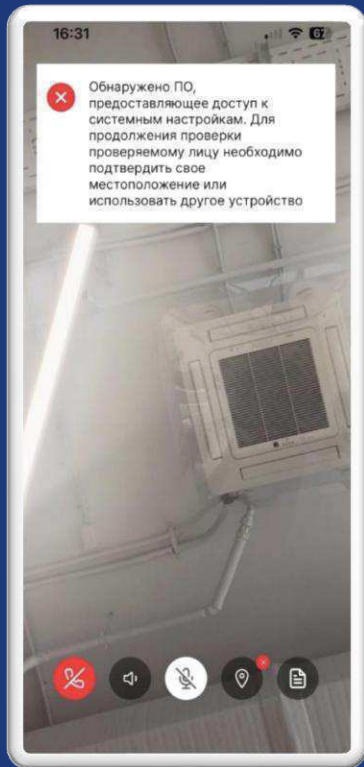
Вопросы применения мобильного приложения



Контролируемое лицо на стадии проведения мероприятия отказаться от его проведения

- Использование мобильного приложения **добровольное решение контролируемого лица**
- Во время проведения мероприятия контролируемое лицо может **отказаться от его дальнейшего проведения**
- В случае отказа мероприятия в мобильном приложении завершается, «комната мероприятия» закрывается
- Дальнейшее проведение мероприятия **с очным взаимодействием остается возможным**

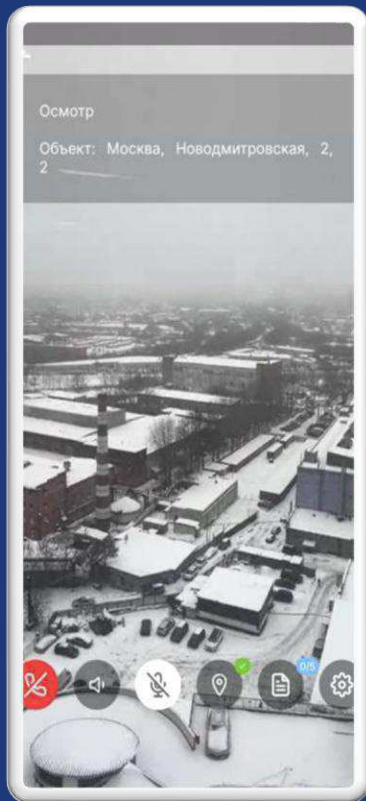
Вопросы применения мобильного приложения



Невозможно определить точное положение контролируемого лица при проведении мероприятия

- Мобильное приложение определяет **программное обеспечение для подмены** координат местоположения мобильного устройства
- Мобильное приложение уведомляет участников о подмене координат местоположения
- Режим ВКС полностью передает на экран инспектора все, что инспектор мог бы увидеть, находясь **на месте нахождения контролируемого лица**

Вопросы применения мобильного приложения



Во время проведения мероприятия изображение с мобильного устройства контролируемого лица прерывается или зависает

- Мобильное приложение работает при низкой скорости интернета:

Минимальная скорость - 5 МБайт/с

Рекомендуемая скорость - 15 МБайт/с

- В случае снижения скорости интернета передача изображения не прекращается, качество передаваемого изображения снижается



Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Спасибо за внимание!



Министерство экономического
развития Российской Федерации

Межведомственная рабочая группа

Судец Игорь Владимирович
Заместитель директора Департамента
государственной политики в сфере лицензирования,
контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования

**О внедрении в контрольную (надзорную)
деятельность субъектов Российской Федерации
МП «Инспектор»**

Применение мобильного приложения "Инспектор" с 01.01.2025 по 20.08.2025										
№	Регион	Всего	ОС с МП	КНМ с МП	КНМ (ГАСУ)	КНМ (% применения)	ПВ с МП	ПВ (ГАСУ)	ПВ (% применения)	Консультирование с МП
1	Республика Татарстан	1364	0	651	2362	27,6%	444	1204	36,9%	269
2	Хабаровский край	240	216	1	678	0,1%	6	61	9,8%	17
3	Свердловская область	179	24	55	1435	3,8%	48	288	16,7%	52
4	Волгоградская область	160	0	10	1054	0,9%	46	248	18,5%	104
5	Новосибирская область	97	0	89	1851	4,8%	7	73	9,6%	1
6	Вологодская область	77	0	21	401	5,2%	48	82	58,5%	8
7	Ямало-Ненецкий автономный округ	75	71	2	1146	0,2%	2	76	2,6%	0
8	Ульяновская область	59	0	0	277	0%	26	105	24,8%	33
9	Тамбовская область	59	0	8	276	2,9%	42	81	51,9%	9
10	Ростовская область	55	0	49	677	7,2%	6	198	3%	0
11	Калининградская область	51	5	17	450	3,8%	27	97	27,8%	2
12	Иркутская область	44	0	4	382	1,0%	37	148	25,0%	3
13	Мурманская область	41	41	0	537	0%	0	106	0%	0
14	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40	9	1	929	0,1%	22	358	6,1%	8
15	Калужская область	38	0	26	815	3,2%	10	47	21,3%	2
16	Забайкальский край	34	0	5	239	2,1%	6	59	10,2%	23
17	Пермский край	28	0	22	1939	1,1%	6	319	1,9%	0
18	Ярославская область	26	0	6	738	0,8%	9	226	4%	11
19	Тульская область	20	0	0	96	0%	20	34	58,8%	0
20	Владимирская Область	20	0	0	506	0%	19	129	14,7%	1
21	Нижегородская область	17	0	2	1235	0,2%	9	122	7,4%	6
22	Омская область	16	0	0	277	0%	16	86	18,6%	0
23	Московская область	15	0	0	1959	0%	1	279	0,4%	14
24	г. Санкт-Петербург	14	0	0	1541	0%	7	421	1,7%	7
25	Чувашская Республика - Чувашия	14	0	0	253	0%	14	209	6,7%	0
26	Республика Адыгея	11	0	1	148	0,7%	9	58	15,5%	1
27	Камчатский край	11	0	0	140	0%	11	117	9,4%	0
28	Сахалинская область	11	0	0	205	0%	11	43	25,6%	0

Применение мобильного приложения "Инспектор" с 01.01.2025 по 20.08.2025										
29	Кабардино-Балкарская Республика	10	0	0	214	0%	0	20	0%	10
30	Красноярский край	9	0	2	1737	0,1%	6	170	3,5%	1
31	Удмуртская Республика	9	0	3	662	0,5%	5	164	3%	1
32	Смоленская область	9	0	1	462	0,2%	8	181	4,4%	0
33	Республика Коми	9	0	0	684	0%	1	105	1%	8
34	Амурская область	8	6	0	262	0%	2	411	0,5%	0
35	Республика Башкортостан	7	0	0	807	0%	7	166	4,2%	0
36	Томская область	7	0	0	109	0%	4	104	3,8%	3
37	Кировская область	6	0	0	675	0%	6	26	23,1%	0
38	Ненецкий автономный округ	6	0	2	57	3,5%	4	12	33,3%	0
39	Республика Саха (Якутия)	6	0	1	1023	0,1%	5	120	4,2%	0
40	Ленинградская область	6	0	0	425	0%	6	167	3,6%	0
41	Липецкая область	6	0	3	571	0,5%	1	214	0,5%	2
42	Тюменская область	5	0	2	682	0,3%	3	20	15%	0
43	Костромская область	5	0	0	350	0%	1	68	1,5%	4
44	Приморский край	3	0	1	455	0,2%	0	64	0%	2
45	Курская область	4	0	4	424	0,9%	0	103	0%	0
46	Рязанская область	3	3	0	362	0%	0	53	0%	0
47	Архангельская область	2	1	0	344	0%	0	36	0%	1
48	Брянская область	2	0	0	62	0%	1	203	0,5%	1
49	Белгородская область	2	0	1	59	1,7%	1	231	0,4%	0
50	Республика Мордовия	1	0	0	196	0%	1	52	1,9%	0
51	Краснодарский край	1	0	1	1737	0,1%	0	362	0%	0
52	Челябинская область	1	0	1	1664	0,1%	0	89	0%	0
53	Саратовская область	1	0	0	667	0%	1	90	1,1%	0
54	Самарская область	1	0	0	1397	0%	0	231	0%	1
55	Республика Хакасия	1	0	0	124	0%	1	40	2,5%	0
56	Тверская область	1	0	0	408	0%	0	69	0%	1
57	Республика Марий Эл	1	0	0	180	0%	1	85	1,2%	0
	Итог	2948	376	992	39345	2,5%	974	8930	10,9%	606

Субъекты Российской Федерации с нулевыми показателями применения МП «Инспектор» с 01.01.2025 по 20.08.2025	
58	Алтайский край
59	Астраханская область
60	Воронежская область
61	г. Москва
62	г. Севастополь
63	Донецкая Народная Республика
64	Еврейская автономная область
65	Запорожская область
66	Ивановская область
67	Карачаево-Черкесская Республика
68	Кемеровская область
69	Курганская область
70	Луганская Народная Республика
71	Магаданская область
72	Новгородская область
73	Оренбургская область
74	Орловская область
75	Пензенская область
76	Псковская область
77	Республика Алтай
78	Республика Бурятия
79	Республика Дагестан
80	Республика Ингушетия
81	Республика Калмыкия
82	Республика Карелия
83	Республика Крым
84	Республика Северная Осетия - Алания
85	Республика Тыва
86	Ставропольский край
87	Херсонская область
88	Чеченская Республика
89	Чукотский автономный округ

Об отсутствии личных кабинетов в ДО ГИС ТОР КНД

Данные по наличию ЛК в ГИС ТОР КНД (по состоянию на 18.08.2025)					
№	Регион	Количество КНО в карточках ЕРВК по 248-ФЗ	Совпадение с выгрузкой по ЛК ГИС ТОР КНД	Несовпадение с выгрузкой по ЛК ГИС ТОР КНД	% наличия ЛК в ГИС ТОР КНД
1	Архангельская область	64	64	0	100,0%
2	Вологодская область	73	73	0	100,0%
3	г. Севастополь	19	19	0	100,0%
4	Донецкая Народная Республика	1	1	0	100,0%
5	Еврейская автономная область	48	48	0	100,0%
6	Кабардино-Балкарская Республика	25	25	0	100,0%
7	Калининградская область	32	32	0	100,0%
8	Калужская область	160	160	0	100,0%
9	Пензенская область	289	289	0	100,0%
10	Республика Татарстан (Татарстан)	411	411	0	100,0%
11	Сахалинская область	40	40	0	100,0%
12	Тамбовская область	44	44	0	100,0%
13	Тульская область	60	60	0	100,0%
14	Хабаровский край	202	202	0	100,0%
15	Чукотский автономный округ	29	29	0	100,0%
16	Волгоградская область	429	428	1	99,8%
17	Новосибирская область	398	397	1	99,7%
18	Республика Крым	288	287	1	99,7%
19	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	113	112	1	99,1%
20	Новгородская область	93	92	1	98,9%
21	Ленинградская область	184	182	2	98,9%
22	Амурская область	90	89	1	98,9%
23	Воронежская область	330	326	4	98,8%
24	Липецкая область	228	225	3	98,7%
25	Республика Адыгея (Адыгея)	76	75	1	98,7%
26	Республика Коми	151	149	2	98,7%
27	Кемеровская область	69	68	1	98,6%
28	Орловская область	207	204	3	98,6%
29	Оренбургская область	434	427	7	98,4%
30	Владимирская область	101	99	2	98,0%

Данные по наличию ЛК в ГИС ТОР КНД (по состоянию на 18.08.2025)					
31	Удмуртская Республика	49	48	1	98,0%
32	Республика Марий Эл	140	137	3	97,9%
33	Смоленская область	43	42	1	97,7%
34	Московская область	83	81	2	97,6%
35	Рязанская область	163	159	4	97,5%
36	Чувашская Республика - Чувашия	38	37	1	97,4%
37	Костромская область	108	105	3	97,2%
38	Нижегородская область	69	67	2	97,1%
39	Томская область	136	132	4	97,1%
40	Омская область	413	398	15	96,4%
41	Ненецкий автономный округ	27	26	1	96,3%
42	Ульяновская область	135	130	5	96,3%
43	Белгородская область	98	94	4	95,9%
44	Республика Северная Осетия - Алания	24	23	1	95,8%
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	42	40	2	95,2%
46	Свердловская область	124	118	6	95,2%
47	Псковская область	82	78	4	95,1%
48	Республика Тыва	20	19	1	95,0%
49	Тюменская область	78	74	4	94,9%
50	Челябинская область	280	263	17	93,9%
51	Астраханская область	75	70	5	93,3%
52	Мурманская область	44	41	3	93,2%
53	Республика Хакасия	122	113	9	92,6%
54	Чеченская Республика	23	21	2	91,3%
55	Брянская область	103	94	9	91,3%
56	Камчатский край	55	50	5	90,9%
57	Республика Башкортостан	138	125	13	90,6%
58	г. Санкт-Петербург	20	18	2	90,0%
59	Республика Карелия	68	61	7	89,7%
60	Иркутская область	402	359	43	89,3%

Данные по наличию ЛК в ГИС ТОР КНД (по состоянию на 18.08.2025)					
61	Республика Саха (Якутия)	359	320	39	89,1%
62	Пермский край	86	75	11	87,2%
63	Ставропольский край	60	50	10	83,3%
64	Саратовская область	290	240	50	82,8%
65	Республика Мордовия	64	52	12	81,3%
66	Кировская область	301	243	58	80,7%
67	Курская область	321	256	65	79,8%
68	Республика Ингушетия	18	14	4	77,8%
69	Ивановская область	89	65	24	73,0%
70	Ростовская область	196	142	54	72,4%
71	Магаданская область	27	19	8	70,4%
72	Приморский край	114	77	37	67,5%
73	Ярославская область	110	73	37	66,4%
74	Самарская область	233	154	79	66,1%
75	Республика Бурятия	64	41	23	64,1%
76	Карачаево-Черкесская Республика	38	24	14	63,2%
77	Республика Алтай	69	39	30	56,5%
78	Тверская область	123	65	58	52,8%
79	Луганская Народная Республика	2	1	1	50,0%
80	Красноярский край	430	210	220	48,8%
81	Курганская область	33	16	17	48,5%
82	г. Москва	47	19	28	40,4%
83	Республика Дагестан	89	29	60	32,6%
84	Республика Калмыкия	25	8	17	32,0%
85	Забайкальский край	212	54	158	25,5%
86	Алтайский край	509	112	397	22,0%
87	Краснодарский край	372	45	327	12,1%
88	Запорожская область	0	0	0	0,0%
89	Херсонская область	0	0	0	0,0%

**О статусе подключения контрольных
(надзорных) органов к подсистеме
«Административное производство» ГИС ТОР КНД**

О статусе подключения контрольных (надзорных) органов к подсистеме «Административное производство»

№	ФОИВ	Количество дел, внесенных в подсистему "Административное производство", по состоянию на 15.08.2025
	ВСЕГО	64791
1	Роспотребнадзор	13541
2	Ростехнадзор	10721
3	Росрприроднадзор	9484
4	Россельхознадзор	9270
5	Роструд	5043
6	ФНС России	3118
7	Росздравнадзор	2571
8	Росреестр	2155
9	МВД России	2035
10	Росалкогольтабакконтроль	563
11	Рослесхоз	521
12	ФМБА	508
13	Роскомнадзор	409
14	Федеральная пробирная палата	277
15	Росстандарт	273
16	Минкультуры России	164
17	Росгидромет	110
18	Росрыболовство	103
19	Рособрнадзор	48
20	ФССП России	33
21	МЧС России	5
22	Казначейство России	4
23	Роспатент	2
24	Росаккредитация	1
25	ФТС России	1
26	Минстрой России	0
27	Минцифры России	0
28	Росархив	0
29	Минпромторг России	0
30	Ространснадзор	0
31	ФАС России	0

О статусе подключения контрольных
(надзорных) органов к подсистеме «Административное производство»

№	Субъекты РФ	Количество дел, внесенных в подсистему "Административное производство", по состоянию на 15.08.2025
	ВСЕГО	64791
1	Ростовская область	542
2	Воронежская область	356
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	348
4	Тамбовская область	263
5	Свердловская область	210
6	Иркутская область	205
7	Республика Крым	188
8	г. Севастополь	180
9	Ставропольский край	163
10	Ямало-Ненецкий автономный округ	156
11	Сахалинская область	154
12	Ленинградская область	143
13	г. Санкт-Петербург	108
14	Калининградская область	100
15	Амурская область	97
16	Липецкая область	90
17	Оренбургская область	77
18	Кировская область	72
19	Тверская область	56
20	Республика Татарстан	54
21	Республика Коми	43
22	Волгоградская область	40
23	Самарская область	24
24	Тюменская область	20
25	Кабардино-Балкарская Республика	14
26	Республика Мордовия	13
27	Забайкальский край	11
28	Приморский край	10
29	Ивановская область	8
30	Костромская область	8
31	Псковская область	8

**О статусе подключения контрольных
(надзорных) органов к подсистеме «Административное производство»**

№	Субъекты РФ	Количество дел, внесенных в подсистему "Административное производство", по состоянию на 15.08.2025
	ВСЕГО	64791
32	Новгородская область	7
33	Новосибирская область	7
34	Вологодская область	6
35	Еврейская автономная область	6
36	Камчатский край	5
37	Калужская область	4
38	Красноярский край	4
39	Магаданская область	4
40	Нижегородская область	4
41	Республика Дагестан	3
42	Смоленская область	3
43	Мурманская область	2
44	Пермский край	2
45	Республика Саха (Якутия)	2
46	Республика Хакасия	2
47	Удмуртская Республика	2
48	Ульяновская область	2
49	Владимирская область	1
50	Орловская область	1
51	Республика Бурятия	1
52	Саратовская область	1
53	Тульская область	1
54	Алтайский край	0
55	Архангельская область	0
56	Астраханская область	0
57	Белгородская область	0
58	Брянская область	0
59	г. Москва	0
60	Донецкая Народная Республика	0
61	Запорожская область	0
62	Карачаево-Черкесская Республика	0

О статусе подключения контрольных
(надзорных) органов к подсистеме «Административное производство»

№	Субъекты РФ	Количество дел, внесенных в подсистему "Административное производство", по состоянию на 15.08.2025
	ВСЕГО	64791
63	Кемеровская область	0
64	Краснодарский край	0
65	Курганская область	0
66	Курская область	0
67	Луганская Народная Республика	0
68	Московская область	0
69	Ненецкий автономный округ	0
70	Омская область	0
71	Пензенская область	0
72	Республика Адыгея (Адыгея)	0
73	Республика Алтай	0
74	Республика Башкортостан	0
75	Республика Ингушетия	0
76	Республика Калмыкия	0
77	Республика Карелия	0
78	Республика Марий Эл	0
79	Республика Северная Осетия - Алания	0
80	Республика Тыва	0
81	Рязанская область	0
82	Томская область	0
83	Хабаровский край	0
84	Челябинская область	0
85	Чеченская Республика	0
86	Чувашская Республика - Чувашия	0
87	Чукотский автономный округ	0
88	Херсонская область	0
89	Ярославская область	0